



T.C.

**KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ
STRATEJİ VE KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ**

**İZLEME VE DEĞERLENDİRME
ANKET SONUÇ RAPORLARI**

2026
Kahramanmaraş

İÇİNDEKİLER

KSÜ DEĞERLENDİRME ANKETİ

1. Akademik Personel	1
2. Ön Lisans ve Lisans Öğrencileri	5
3. Lisansüstü Öğrencileri	6

YÖNETİM VE YÖNETİCİ DEĞERLENDİRME ANKETİ

1. Akademik Personel	7
2. Ön Lisans ve Lisans Öğrencileri	23
3. Lisansüstü Öğrencileri	27

AKADEMİK DANIŞMANLIK DEĞERLENDİRME ANKETİ

1. Ön Lisans ve Lisans Öğrencileri	35
2. Lisansüstü Öğrencileri	38

DERS VE ÖĞRETİM ELEMANI DEĞERLENDİRME ANKETİ

1. Ön Lisans ve Lisans Öğrencileri	45
2. Lisansüstü Öğrencileri	48

T.C.
KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ
STRATEJİ VE KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ
2025 Yılı KSÜ Akademik Personel Değerlendirme Anketi
İzleme ve Değerlendirme Raporu

Anket Hakkında Genel Bilgi

KSÜ Strateji ve Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulan “KSÜ Akademik Personel Değerlendirme Anketi”ne 2025 yılında **764 akademik personel** katılım göstermiştir. Katılımcıların Üniversitedeki genel memnuniyeti ölçmeyi hedef alan anket sorularının analizleri rapor içerisinde ayrıntılı şekilde sunulmuştur. Anketlerde beş dereceli Likert Ölçeği (Kesinlikle Katılmıyorum, Katılmıyorum, Kararsızım, Katılıyorum, Kesinlikle Katılıyorum) kullanılmıştır. Anketin kontrol sorusu olan “2’yi işaretleyiniz” sorusunda %95 oranında doğru yanıt alınmıştır. Bu durum, katılımcıların ankete dikkatle yanıt verdiğini göstermektedir.

Bulgular ve Yorum

1. **Eğitim ve Akademik Kalite:** Akademik personelin çoğunluğu (%46 + %15 = %61) KSÜ’nün eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve uluslararasılaşma faaliyetlerini yüksek düzeyde değerli bulmaktadır. Ayrıca, Üniversitenin kaliteli eğitim-öğretim süreçleri ile mesleğinde yeterli ve kabiliyetli bireyler yetiştirdiği düşüncesi de %50 + %15 = %65 oranında olumlu olarak görülmüştür.
2. **Üniversitenin Misyon, Vizyon ve Stratejik Yaklaşımı:** Katılımcıların %48 + %16 = %64’ü Üniversitenin stratejik yaklaşımının ve vizyon-misyonunun üst düzeyde olduğunu belirtmiştir. Bu, KSÜ’nün sürdürülebilir, yenilikçi ve sürekli gelişmeye açık hedeflere sahip bir Üniversite olduğu algısını güçlendirmektedir.
3. **Kurumsal Memnuniyet ve Gurur:** Akademik personelin %48 + %24 = %72’si KSÜ’de çalışmayı gurur verici bulurken, mezun olmanın ayrıcalık olduğunu düşünenler %41 + %14 = %55 oranındadır. Üniversitede aidiyet duygusunun genel olarak yüksek olduğu görünmektedir.
4. **Destek Mekanizmaları ve Çalışma Ortamı:** Psikolojik, sosyal ve akademik destek mekanizmalarının yeterliliği %40 + %12 = %52 oranında olumlu bulunmuştur. Dezavantajlı gruplara yönelik altyapının yeterliliği ise %44 + %14 = %58 oranında olduğu saptanmıştır.
5. **İdari ve Fiziksel Altyapı:** İdari personelin ve güvenlik görevlilerinin yaklaşımı ise %56 + %18 = %74 oranında olumlu değerlendirilmiştir. Bina ve hizmet alanlarının yeterliliği %41 + %14 = %55 olarak belirtilmiş, toplu taşıma imkanları %45 + %15 = %60 oranında yeterli bulunmuştur. Kafeterya ve kantin hizmetleri ile sosyal ve sportif alanların yeterliliği sırasıyla %40 + %15 = %55 ve %44 + %14 = %58 olarak değerlendirilmiştir.

6. **Kurumsal Karar Alma ve İletişim:** KSÜ'nün yönetim ve karar alma süreçlerinde şeffaflık ve adaletin gözetildiği $41 + 16 = 57$ oranında, yöneticilerin ve çalışanların etkili iletişim ve dış paydaşları sürece dahil etme yaklaşımı ise $44 + 16 = 60$ oranında olumlu bulunmuştur.

Genel Değerlendirme:

- Akademik personel genel olarak KSÜ'nün eğitim kalitesi, kurumsal yapısı ve fiziksel altyapısından memnuniyet göstermektedir. En yüksek memnuniyet, idari personelin ve güvenlik görevlilerinin yaklaşımı (%74) ve KSÜ'de çalışmanın gurur verici olması (%72) ile ilgilidir. Katılımcılar, üniversitenin stratejik hedefleri, kurumsal iletişim ve destek mekanizmaları konularında da olumlu görüş bildirmiştir.

Tablo 1. KSÜ 2025 Yılı Değerlendirme Anketi Sonuçları (Akademik Personel)

	Sorular	Kesinlikle Katılmıyorum n (%)	Katılmıyorum n (%)	Kararsızım n (%)	Katılıyorum n (%)	Kesinlikle Katılıyorum n (%)	Toplam n (%)
1	KSÜ eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve uluslararasılaşma faaliyetleri ile ülkemizin saygın üniversitelerinden birisidir.	38 (%4)	108 (%11)	236 (%24)	455 (%46)	145 (%15)	764 (%100)
2	Üniversitemin stratejik yaklaşımı, misyon, vizyon ve değerleri üst düzeydedir. Sürekli iyileşmeye ve gelişmeye açık, sürdürülebilir ve inovatif hedefleri bulunmaktadır.	36 (%4)	113 (%12)	204 (%21)	476 (%48)	153 (%16)	764 (%100)
3	KSÜ kaliteli Eğitim-Öğretim süreçleri ile bilgi ve donanımı yüksek, mesleğinde önemli yerlere gelen yeterlilikte ve kabiliyette insanlar yetiştiren bir üniversitedir.	36 (%4)	89 (%9)	213 (%22)	494 (%50)	150 (%15)	764 (%100)
4	KSÜ'de çalışmak/öğrenim görmek gurur vericidir.	26 (%3)	52 (%5)	196 (%20)	470 (%48)	238 (%24)	764 (%100)
5	Mezunu olmak bir ayrıcalıktır. Birlikte projeler ve iş birlikleri yapma olanağı her zaman bulunmaktadır.	34 (%3)	103 (%10)	300 (%31)	407 (%41)	138 (%14)	764 (%100)
6	Bir dış paydaşım ve KSÜ'lü olmaktan onur duyarım.	36 (%4)	72 (%7)	219 (%22)	465 (%47)	190 (%19)	764 (%100)
7	KSÜ'nün yönetim ve karar alma süreçlerinde, şeffaf ve adalet ilkeleri gözetilmektedir.	77 (%8)	104 (%11)	243 (%25)	403 (%41)	155 (%16)	764 (%100)
8	KSÜ, yöneticiler/çalışanlar/öğrenciler ve özellikle dış paydaşlarına önem vermekte, etkili iletişim kurmakta, görüşlerini dikkate almakta ve onları her türlü karar alma süreçlerine dahil etmektedir.	58 (%6)	98 (%10)	242 (%25)	430 (%44)	154 (%16)	764 (%100)
9	Üniversitede bütüncül (kapsayıcı) ve hoşgörülü bir kurum kültürü bulunmaktadır.	51 (%5)	104 (%11)	193 (%20)	472 (%48)	162 (%16)	764 (%100)
10	Kurumsal duyuru ve bilgilendirmeler kamuoyuyla zamanında ve açık bir biçimde paylaşılmaktadır.	27 (%3)	63 (%6)	132 (%13)	542 (%55)	218 (%22)	764 (%100)
11	Üniversitenin kültürel miras ve yerel değerlere duyarlılığı yüksektir. Üniversitede düzenlenen sosyal, sportif, kültürel ve sanatsal etkinlikler yeterlidir. Tüm iç/dış tüm paydaşların iş birliği ile yürütülebilmesine açıktır.	35 (%4)	106 (%11)	184 (%19)	460 (%47)	197 (%20)	764 (%100)
12	Bu soruyu okuduysanız 2'yi (iki) işaretleyiniz.	15 (%2)	931 (%95)	12 (%1)	12 (%1)	12 (%1)	764 (%100)
13	Kurumda hemen her alanda aktif öğrenci kulüpleri/toplulukları vardır. Üniversite içi ve dışı tüm paydaşların faaliyetlerini birlikte gerçekleştirme fırsatları sunmaktadır.	27 (%3)	92 (%9)	253 (%26)	463 (%47)	147 (%15)	764 (%100)
14	Öğrencilere yönelik psikolojik, sosyal ve akademik destek mekanizmaları yeterlidir.	36 (%4)	130 (%13)	302 (%31)	396 (%40)	118 (%12)	764 (%100)
15	Dezavantajlı gruplara yönelik alt yapısı tamdır. Üniversite içi ve dışı, paydaşların birlikte faaliyetlerini yürütecek yeterliliktedir.	29 (%3)	89 (%9)	296 (%30)	434 (%44)	134 (%14)	764 (%100)

16	İdari personelin ve güvenlik görevlilerinin öğrencilere, personele ve dış paydaşlara yaklaşımı olumludur.	28 (%3)	74 (%8)	153 (%16)	550 (%56)	177 (%18)	764 (%100)
17	Bina ve hizmet alanları (derslik, atölye, ofis, salonlar, lavabolar, laboratuvar, dijital donanım gibi) yeterli ve temizdir. Çevresel düzenlemeler çekici ve ferahlık vericidir.	79 (%8)	169 (%17)	195 (%20)	404 (%41)	135 (%14)	764 (%100)
18	Üniversiteye toplu taşıma araçlarıyla ulaşım imkanları yeterlidir.	46 (%5)	99 (%10)	245 (%25)	441 (%45)	151 (%15)	764 (%100)
19	Kafeterya ve kantin hizmetleri (ücret, yemek ve hizmet kalitesi, temizlik) herkesin kullanımına açık ve yeterlidir. Fiyatları uygundur.	72 (%7)	134 (%14)	229 (%23)	395 (%40)	152 (%15)	764 (%100)
20	Sosyal ve sportif alanlar (kafeterya, dinlenme alanı, spor tesisleri gibi) yeterlidir. Öğrenci/personele ve üniversite dışı tüm paydaşların kullanımına açıktır.	62 (%6)	132 (%13)	211 (%21)	436 (%44)	141 (%14)	764 (%100)

T.C.

KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ

STRATEJİ VE KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

KSÜ 2025 Yılı Ön Lisans ve Lisans Öğrencileri Değerlendirme Anketi

İzleme ve Değerlendirme Raporu

Anket Hakkında Genel Bilgi

KSÜ Strateji ve Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulan 2025 yılı “KSÜ Ön Lisans ve Lisans Öğrencileri Değerlendirme Anketi”, Üniversitedeki 17.176 ön lisans ve lisans öğrencileri tarafından doldurulmuştur. Anketin kontrol sorusu olan “2’yi (iki) işaretleyiniz” sorusunda %80 oranında doğru yanıt alınmıştır. Bu durum, katılımcıların ankete dikkatle yanıt verdiğini göstermektedir.

Bulgular ve Yorumlar

- Eğitim ve Akademik Kalite:** Lisans ve ön lisans öğrencilerinin %34 + %30 = %64’ü KSÜ’nün eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve uluslararasılaşma faaliyetlerini değerli bulmaktadır. Ayrıca, Üniversitenin kaliteli eğitim-öğretim süreçleri ile mesleğinde yeterli ve kabiliyetli bireyler yetiştirdiği düşüncesi %32 + %36 = %68 oranında olumlu olarak görülmektedir.
- Üniversitenin Misyon, Vizyon ve Stratejik Yaklaşımı:** Öğrencilerin %29 + %12 = %41’i üniversitenin stratejik yaklaşımının, misyon ve vizyonunun üst düzeyde olduğunu belirtmiştir. Bu veriler, KSÜ’nün sürdürülebilir, yenilikçi ve sürekli gelişmeye açık hedeflere sahip olduğu algısını desteklemektedir.
- Kurumsal Memnuniyet ve Aidiyet:** KSÜ’de bulunmayı gurur verici bulanların oranı %32 + %14 = %46, bir dış paydaş ve KSÜ’lü olmaktan onur duyduğunu belirtenlerin oranı ise %32 + %14 = %46’dır. Bu durum, Üniversiteye aidiyet duygusunun orta düzeyde olduğunu göstermektedir.
- Destek Mekanizmaları ve Çalışma Ortamı:** Psikolojik, sosyal ve akademik destek mekanizmalarının yeterliliği %26 + %11 = %37 oranında olumlu bulunmuştur. Dezavantajlı gruplara yönelik altyapının yeterliliği ise %28 + %11 = %39 oranında değerlendirilmiştir.
- İdari ve Fiziksel Altyapı:** İdari personelin ve güvenlik görevlilerinin yaklaşımı %33 + %14 = %47 oranında olumlu değerlendirilmiştir. Bina ve hizmet alanlarının yeterliliği %27 + %11 = %38, toplu taşıma imkanları %28 + %13 = %41 oranında yeterli

bulunmuştur. Kafeterya ve kantin hizmetleri ile sosyal ve sportif alanların yeterliliği ise sırasıyla $\%26 + \%12 = \%38$ ve $\%26 + \%11 = \%37$ olarak saptanmıştır.

6. **Kurumsal Karar Alma ve İletişim:** KSÜ'nün yönetim ve karar alma süreçlerinde şeffaflık ve adaletin gözetildiği $\%31 + \%13 = \%44$ oranında, yöneticilerin ve çalışanların etkili iletişim kurması ve dış paydaşları karar alma süreçlerine dahil etme yaklaşımı ise $\%31 + \%13 = \%44$ oranında olumlu bulunmuştur.

Sonuç ve Değerlendirme

Lisans ve ön lisans öğrencileri genel olarak KSÜ'nün akademik kalitesi, kurumsal yapısı ve fiziksel altyapısından orta düzeyde memnuniyet göstermektedir. En yüksek memnuniyet alanları eğitim kalitesi ve kurumsal aidiyet duygusu üzerinedir. Üniversitenin stratejik hedefleri, destek mekanizmaları ve kurumsal iletişim konularında daha düşük oranlarda olumlu görüşler bulunmaktadır. Destek mekanizmaları ve dezavantajlı gruplara yönelik altyapının güçlendirilmesi öğrencilerin beklentileri arasında yer almaktadır.

Tablo 1. KSÜ 2025 Yılı Değerlendirme Anketi Sonuçları (Ön lisans/Lisans öğrencileri)

Soru No	Sorular	Kesinlikle Katılmıyorum n (%)	Katılmıyorum n (%)	Kararsızım n (%)	Katılıyorum n (%)	Kesinlikle Katılıyorum n (%)	Toplam n (%)
1	KSÜ eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve uluslararasılaşma faaliyetleri ile ülkemizin saygın üniversitelerinden birisidir.	2059 (%12)	1807 (%11)	5776 (%34)	5159 (%30)	2375 (%14)	17076 (%100)
2	Üniversitemin stratejik yaklaşımı, misyon, vizyon ve değerleri üst düzeydedir. Sürekli iyileşmeye ve gelişmeye açık, sürdürülebilir ve inovatif hedefleri bulunmaktadır.	1949 (%11)	2054 (%12)	6076 (%35)	5013 (%29)	2084 (%12)	17176 (%100)
3	KSÜ kaliteli Eğitim-Öğretim süreçleri ile bilgi ve donanımı yüksek, mesleğinde önemli yerlere gelen yeterlilikte ve kabiliyette insanlar yetiştiren bir üniversitedir.	1642 (%10)	1693 (%10)	6106 (%36)	5511 (%32)	2224 (%13)	17176 (%100)
4	KSÜ'de çalışmak/öğrenim görmek gurur vericidir.	1532 (%9)	1526 (%9)	6138 (%36)	5520 (%32)	2460 (%14)	17176 (%100)
5	Mezunu olmak bir ayrıcalıktır. Birlikte projeler ve iş birlikleri yapma olanağı her zaman bulunmaktadır.	1626 (%9)	1816 (%11)	6641 (%39)	4860 (%28)	2233 (%13)	17176 (%100)
6	Bir dış paydaşım ve KSÜ'lü olmaktan onur duyuyorum.	1549 (%9)	1563 (%9)	6265 (%36)	5441 (%32)	2358 (%14)	17176 (%100)
7	KSÜ'nün yönetim ve karar alma süreçlerinde, şeffaf ve adalet ilkeleri gözetilmektedir.	1636 (%10)	1595 (%9)	6453 (%38)	5307 (%31)	2185 (%13)	17176 (%100)
8	KSÜ, yöneticiler/çalışanlar/öğrenciler ve özellikle dış paydaşlarına önem vermekte, etkili iletişim kurmakta, görüşlerini dikkate almakta ve onları her türlü karar alma süreçlerine dahil etmektedir.	1710 (%10)	1637 (%10)	6350 (%37)	5304 (%31)	2175 (%13)	17176 (%100)
9	Üniversitede bütüncül (kapsayıcı) ve hoşgörülü bir kurum kültürü bulunmaktadır.	1543 (%9)	1529 (%9)	6174 (%36)	5651 (%33)	2279 (%13)	17176 (%100)
10	Kurumsal duyuru ve bilgilendirmeler kamuoyuyla zamanında ve açık bir biçimde paylaşılmaktadır.	1494 (%9)	1408 (%8)	6049 (%35)	5813 (%34)	2412 (%14)	17176 (%100)
11	Üniversitenin kültürel miras ve yerel değerlere duyarlılığı yüksektir. Üniversitede düzenlenen sosyal, sportif, kültürel ve sanatsal etkinlikler yeterlidir. Tüm iç/dış paydaşların iş birliği ile yürütülebilmesine açıktır.	1740 (%10)	1873 (%11)	6242 (%36)	5054 (%29)	2267 (%13)	17176 (%100)
12	Bu soruyu okuduysanız 2'yi (iki) işaretleyiniz.	500 (%3)	13734 (%80)	1671 (%10)	766 (%4)	496 (%3)	17167 (%100)
13	Öğrencilere yönelik psikolojik, sosyal ve akademik destek mekanizmaları yeterlidir.	1667 (%10)	2284 (%13)	6872 (%40)	4482 (%26)	1871 (%11)	17176 (%100)
14	Kurumda hemen her alanda aktif öğrenci kulüpleri/toplulukları vardır. Üniversite içi ve dışı tüm paydaşların faaliyetlerini birlikte gerçekleştirme fırsatları sunmaktadır.	1722 (%10)	2111 (%12)	6468 (%38)	4866 (%28)	2009 (%12)	17176 (%100)
15	Dezavantajlı gruplara yönelik alt yapısı tamdır. Üniversite içi ve dışı, paydaşların birlikte faaliyetlerini yürütecek yeterliliktedir.	1527 (%9)	1858 (%11)	7073 (%41)	4756 (%28)	1962 (%11)	17176 (%100)

16	İdari personelin ve güvenlik görevlilerinin öğrencilere, personele ve dış paydaşlara yaklaşımı olumludur.	1541 (%9)	1476 (%9)	6113 (%36)	5654 (%33)	2392 (%14)	17176 (%100)
17	Üniversiteye toplu taşıma araçlarıyla ulaşım imkanları yeterlidir.	2139 (%12)	2006 (%12)	5883 (%34)	4878 (%28)	2270 (%13)	17176 (%100)
18	Kafeterya ve kantin hizmetleri (ücret, yemek ve hizmet kalitesi, temizlik) herkesin kullanımına açık ve yeterlidir. Fiyatları uygundur.	2281 (%13)	2288 (%13)	6122 (%36)	4466 (%26)	2019 (%12)	17176 (%100)
19	Bina ve hizmet alanları (derslik, atölye, ofis, salonlar, lavabolar, laboratuvar, dijital donanım gibi) yeterli ve temizdir. Çevresel düzenlemeler çekici ve ferahlık vericidir.	2209 (%13)	2230 (%13)	6108 (%36)	4655 (%27)	1974 (%11)	17176 (%100)
20	Sosyal ve sportif alanlar (kafeterya, dinlenme alanı, spor tesisleri gibi) yeterlidir. Öğrenci/personele ve üniversite dışı tüm paydaşların kullanımına açıktır.	2221 (%13)	2403 (%14)	6214 (%36)	4381 (%26)	1957 (%11)	17176 (%100)

T.C.
KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ
STRATEJİ VE KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ
2025 Yılı KSÜ Lisansüstü Öğrenci Değerlendirme Anketi
İzleme ve Değerlendirme Raporu

Anket Hakkında Genel Bilgi

KSÜ Strateji ve Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulan “KSÜ Lisansüstü Öğrenci Değerlendirme Anketi”ne 2025 yılında **784 yüksek lisans** ve **136 doktora** olmak üzere toplam **920 öğrenci** katılım göstermiştir. Lisansüstü öğrencilerin KSÜ’den memnun olma durumlarına ilişkin hazırlanan anket sorularının analizleri rapor içerisinde ayrıntılı şekilde ayrı ayrı sunulmuştur. Ankette beş dereceli Likert Ölçeği (Kesinlikle Katılmıyorum, Katılmıyorum, Kararsızım, Katılıyorum, Kesinlikle Katılıyorum) kullanılmıştır. Kontrol sorusu olan “2’yi (iki) işaretleyiniz” sorusunda yüksek lisans öğrencileri tarafından %88, doktora öğrencileri tarafından ise %93 oranında doğru yanıt alınmıştır. Bu durum, katılımcıların ankete dikkatle yanıt verdiğini göstermektedir.

Doktora Öğrencilerinin 2025 Yılına Ait KSÜ Değerlendirme Anketi Verileri

Bulgular ve Yorumlar

- Eğitim ve Akademik Kalite:** Doktora öğrencilerinin %41 + %26 = %67’si KSÜ’nün eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve uluslararasılaşma faaliyetlerini yüksek düzeyde değerli bulmaktadır. Ayrıca, üniversitenin kaliteli eğitim-öğretim süreçleri ile mesleğinde yeterli ve kabiliyetli bireyler yetiştirdiği düşüncesi %42 + %26 = %68 oranında olumlu değerlendirilmiştir.
- Üniversitenin Misyon, Vizyon ve Stratejik Yaklaşımı:** Doktora öğrencilerinin %38 + %28 = %66’sı Üniversitenin stratejik yaklaşımının, misyon ve vizyonunun üst düzeyde olduğunu belirtmiştir. Bu, KSÜ’nün sürdürülebilir, yenilikçi ve sürekli gelişmeye açık hedeflere sahip olduğu algısını desteklemektedir.
- Kurumsal Memnuniyet ve Aidiyet:** Doktora öğrencilerinin %40 + %34 = %74’ü KSÜ’de bulunmayı gurur verici bulurken, bir dış paydaş ve KSÜ’lü olmaktan onur duyduğunu belirtenlerin oranı %42 + %31 = %73’tür. Bu durum da Üniversiteye aidiyet duygusunun yüksek olduğunu göstermektedir.
- Destek Mekanizmaları ve Çalışma Ortamı:** Psikolojik, sosyal ve akademik destek mekanizmalarının yeterliliği %33 + %27 = %60 oranında olumlu bulunmuştur. Dezavantajlı gruplara yönelik altyapının yeterliliği ise %36 + %24 = %60 oranında onaylanmıştır.
- İdari ve Fiziksel Altyapı:** İdari personelin ve güvenlik görevlilerinin yaklaşımı %42 + %29 = %71 oranında olumlu görülmektedir. Bina ve hizmet alanlarının yeterliliği %37

+ %27 = %64, toplu taşıma imkanları %39 + %27 = %66 oranında ise yeterli bulunmuştur. Kafeterya ve kantin hizmetleri ile sosyal ve sportif alanların yeterliliği sırasıyla %37 + %24 = %61 ve %37 + %26 = %63 olarak saptanmıştır.

6. **Kurumsal Karar Alma ve İletişim:** KSÜ'nün yönetim ve karar alma süreçlerinde şeffaflık ve adaletin gözetildiği %30 + %30 = %60 oranında, yöneticilerin ve çalışanların etkili iletişim kurması ve dış paydaşları karar alma süreçlerine dahil etme yaklaşımı ise %35 + %27 = %62 oranında olumlu bulunmuştur.

Sonuç ve Değerlendirme:

Doktora öğrencileri genel olarak KSÜ'nün akademik kalitesi, kurumsal yapısı ve fiziksel altyapısından memnuniyet göstermektedir. En yüksek memnuniyet, KSÜ'de bulunmayı gurur verici bulmak (%74) ve idari personel ile güvenlik görevlilerinin yaklaşımı (%71) ile ilgilidir. Katılımcılar, üniversitenin stratejik hedefleri, destek mekanizmaları ve kurumsal iletişim konularında da olumlu görüş bildirmiştir. Bununla birlikte, destek mekanizmaları ve dezavantajlı gruplara yönelik altyapının daha da güçlendirilmesi doktora öğrencilerinin beklentileri arasında yer almaktadır.

Tablo 1. KSÜ 2025 Yılı Değerlendirme Anketi Sonuçları (Doktora Öğrencileri)

Soru No	Sorular	Kesinlikle Katılmıyorum n (%)	Katılmıyorum n (%)	Kararsızım n (%)	Katılıyorum n (%)	Kesinlikle Katılıyorum n (%)	Toplam n (%)
1	KSÜ eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve uluslararasılaşma faaliyetleri ile ülkemizin saygın üniversitelerinden birisidir.	6 (%4)	8 (%6)	31 (%23)	56 (%41)	35 (%26)	136 (%100)
2	Üniversitemin stratejik yaklaşımı, misyon, vizyon ve değerleri üst düzeydedir. Sürekli iyileşmeye ve gelişmeye açık, sürdürülebilir ve inovatif hedefleri bulunmaktadır.	5 (%4)	8 (%6)	34 (%25)	51 (%38)	38 (%28)	136 (%100)
3	KSÜ kaliteli Eğitim-Öğretim süreçleri ile bilgi ve donanımı yüksek, mesleğinde önemli yerlere gelen yeterlilikte ve kabiliyette insanlar yetiştiren bir üniversitedir.	4 (%3)	6 (%4)	33 (%24)	57 (%42)	36 (%26)	136 (%100)
4	KSÜ'de çalışmak/öğrenim görmek gurur vericidir.	2 (%1)	8 (%6)	26 (%19)	54 (%40)	46 (%34)	136 (%100)
5	Mezunu olmak bir ayrıcalıktır. Birlikte projeler ve iş birlikleri yapma olanağı her zaman bulunmaktadır.	5 (%4)	7 (%5)	34 (%25)	50 (%37)	39 (%29)	135 (%100)
6	Bir dış paydaşım ve KSÜ'lü olmaktan onur duyuyorum.	4 (%3)	10 (%7)	23 (%17)	57 (%42)	42 (%31)	136 (%100)
7	KSÜ'nün yönetim ve karar alma süreçlerinde, şeffaf ve adalet ilkeleri gözetilmektedir.	8 (%6)	6 (%4)	40 (%30)	40 (%30)	41 (%30)	135 (%100)
8	KSÜ, yöneticiler/çalışanlar/öğrenciler ve özellikle dış paydaşlarına önem vermekte, etkili iletişim kurmakta, görüşlerini dikkate almakta ve onları her türlü karar alma süreçlerine dahil etmektedir.	6 (%4)	11 (%8)	34 (%25)	48 (%35)	37 (%27)	136 (%100)
9	Üniversitede bütüncül (kapsayıcı) ve hoşgörülü bir kurum kültürü bulunmaktadır.	4 (%3)	9 (%7)	32 (%24)	50 (%37)	40 (%30)	135 (%100)
10	Bu soruyu okuduysanız 2'yi (iki) işaretleyiniz.	1 (%1)	125 (%93)	5 (%4)	0 (%0)	4 (%3)	135 (%100)
11	Kurumsal duyuru ve bilgilendirmeler kamuoyuyla zamanında ve açık bir biçimde paylaşılmaktadır.	4 (%3)	8 (%6)	27 (%20)	58 (%43)	39 (%29)	136 (%100)
12	Üniversitenin kültürel miras ve yerel değerlere duyarlılığı yüksektir. Üniversitede düzenlenen sosyal, sportif, kültürel ve sanatsal etkinlikler yeterlidir. Tüm iç/dış paydaşların iş birliği ile yürütülebilmesine açıktır.	5 (%4)	9 (%7)	29 (%21)	54 (%40)	38 (%28)	135 (%100)
13	Kurumda hemen her alanda aktif öğrenci kulüpleri/toplulukları vardır. Üniversite içi ve dışı tüm paydaşların faaliyetlerini birlikte gerçekleştirme fırsatları sunmaktadır.	4 (%3)	8 (%6)	36 (%26)	51 (%38)	37 (%27)	136 (%100)
14	Öğrencilere yönelik psikolojik, sosyal ve akademik destek mekanizmaları yeterlidir.	8 (%6)	8 (%6)	38 (%28)	45 (%33)	36 (%27)	135 (%100)
15	Dezavantajlı gruplara yönelik alt yapısı tamdır. Üniversite içi ve dışı, paydaşların birlikte faaliyetlerini yürütecek yeterliliktedir.	5 (%4)	10 (%7)	40 (%29)	49 (%36)	32 (%24)	136 (%100)

16	İdari personelin ve güvenlik görevlilerinin öğrencilere, personele ve dış paydaşlara yaklaşımı olumludur.	3 (%2)	4 (%3)	33 (%24)	57 (%42)	39 (%29)	136 (%100)
17	Bina ve hizmet alanları (derslik, atölye, ofis, salonlar, lavabolar, laboratuvar, dijital donanım gibi) yeterli ve temizdir. Çevresel düzenlemeler çekici ve ferahlık vericidir.	4 (%3)	9 (%7)	36 (%27)	50 (%37)	36 (%27)	135 (%100)
18	Üniversiteye toplu taşıma araçlarıyla ulaşım imkanları yeterlidir.	9 (%7)	7 (%5)	30 (%22)	53 (%39)	37 (%27)	136 (%100)
19	Kafeterya ve kantin hizmetleri (ücret, yemek ve hizmet kalitesi, temizlik) herkesin kullanımına açık ve yeterlidir. Fiyatları uygundur.	9 (%7)	6 (%4)	39 (%29)	50 (%37)	32 (%24)	136 (%100)
20	Sosyal ve sportif alanlar (kafeterya, dinlenme alanı, spor tesisleri gibi) yeterlidir. Öğrenci/personele ve üniversite dışı tüm paydaşların kullanımına açıktır.	5 (%4)	8 (%6)	38 (%28)	50 (%37)	35 (%26)	136 (%100)

Yüksek Lisans Öğrencilerinin 2025 Yılı KSÜ Değerlendirme Anketi Verileri

Bulgular ve Yorumlar

- Eğitim ve Akademik Kalite:** Yüksek lisans öğrencilerinin $\%32 + \%30 = \%62$ 'si KSÜ'nün eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve uluslararasılaşma faaliyetlerini yüksek düzeyde değerli bulmaktadır. Ayrıca, üniversitenin kaliteli eğitim-öğretim süreçleri ile mesleğinde yeterli ve kabiliyetli bireyler yetiştirdiği düşüncesi $\%33 + \%30 = \%63$ oranında olumlu olarak görülmüştür.
- Üniversitenin Misyon, Vizyon ve Stratejik Yaklaşımı:** Yüksek lisans öğrencilerinin $\%31 + \%28 = \%59$ 'u üniversitenin stratejik yaklaşımının, misyon ve vizyonunun üst düzeyde olduğunu belirtmiştir. Bu bulgular, KSÜ'nün sürdürülebilir, yenilikçi ve sürekli gelişmeye açık hedeflere sahip olduğu algısını desteklemektedir.
- Kurumsal Memnuniyet ve Aidiyet:** Yüksek lisans öğrencilerinin $\%33 + \%34 = \%67$ 'si KSÜ'de bulunmayı gurur verici bulurken, bir dış paydaş ve KSÜ'lü olmaktan onur duyduğunu belirtenlerin oranı $\%32 + \%32 = \%64$ 'tür. Bu da Üniversiteye duyulan aidiyet duygusunun yüksek olduğunu göstermektedir.
- Destek Mekanizmaları ve Çalışma Ortamı:** Psikolojik, sosyal ve akademik destek mekanizmalarının yeterliliği $\%28 + \%25 = \%53$ oranında olumlu bulunmuştur. Dezavantajlı gruplara yönelik altyapının yeterliliği ise $\%27 + \%26 = \%53$ oranında izlenmektedir.
- İdari ve Fiziksel Altyapı:** İdari personelin ve güvenlik görevlilerinin yaklaşımı $\%34 + \%30 = \%64$ oranında olumlu değerlendirilmiştir. Bina ve hizmet alanlarının yeterliliği $\%32 + \%28 = \%60$, toplu taşıma imkanları $\%32 + \%28 = \%60$ oranında yeterli bulunmuştur. Kafeterya ve kantin hizmetleri ile sosyal ve sportif alanların yeterliliği sırasıyla $\%27 + \%24 = \%51$ ve $\%31 + \%26 = \%57$ olarak saptanmıştır.
- Kurumsal Karar Alma ve İletişim:** KSÜ'nün yönetim ve karar alma süreçlerinde şeffaflık ve adaletin gözetildiği $\%29 + \%29 = \%58$ oranında, yöneticilerin ve çalışanların etkili iletişim kurması ve dış paydaşları karar alma süreçlerine dahil etme yaklaşımı ise $\%32 + \%30 = \%62$ oranında olumlu bulunmuştur.

Sonuç ve Değerlendirme:

Yüksek lisans öğrencileri genel olarak KSÜ'nün akademik kalitesi, kurumsal yapısı ve fiziksel altyapısından memnun olduğunu belirtmişlerdir. En yüksek memnuniyet, KSÜ'de bulunmayı

gurur verici bulmak (%67) ve idari personel ile güvenlik görevlilerinin yaklaşımları (%64) ile ilgilidir. Katılımcılar, Üniversitenin stratejik hedefleri, destek mekanizmaları ve kurumsal iletişim konularında da olumlu görüş bildirmiştir. Destek mekanizmaları ve dezavantajlı gruplara yönelik altyapının geliştirilmesi yüksek lisans öğrencilerinin beklentileri arasında yer almaktadır.

Tablo 2. KSÜ 2025 Yılı Değerlendirme Anketi Sonuçları (Yüksek Lisans Öğrencileri)

Soru No	Sorular	Kesinlikle Katılmıyorum n (%)	Katılmıyorum n (%)	Kararsızım n (%)	Katılıyorum n (%)	Kesinlikle Katılıyorum n (%)	Toplam n (%)
1	KSÜ eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve uluslararasılaşma faaliyetleri ile ülkemizin saygın üniversitelerinden biridir.	59 (%8)	63 (%8)	180 (%23)	250 (%32)	232 (%30)	784 (%100)
2	Üniversitemin stratejik yaklaşımı, misyon, vizyon ve değerleri üst düzeydedir. Sürekli iyileşmeye ve gelişmeye açık, sürdürülebilir ve inovatif hedefleri bulunmaktadır.	67 (%9)	47 (%6)	207 (%26)	242 (%31)	221 (%28)	784 (%100)
3	KSÜ kaliteli Eğitim-Öğretim süreçleri ile bilgi ve donanımı yüksek, mesleğinde önemli yerlere gelen yeterlilikte ve kabiliyette insanlar yetiştiren bir üniversitedir.	57 (%7)	37 (%5)	201 (%26)	255 (%33)	234 (%30)	784 (%100)
4	KSÜ'de çalışmak/öğrenim görmek gurur vericidir.	50 (%6)	28 (%4)	181 (%23)	262 (%33)	263 (%34)	784 (%100)
5	Mezunu olmak bir ayrıcalıktır. Birlikte projeler ve iş birlikleri yapma olanağı her zaman bulunmaktadır.	56 (%7)	48 (%6)	210 (%27)	228 (%29)	242 (%31)	784 (%100)
6	Bir dış paydaşım ve KSÜ'lü olmaktan onur duyuyorum.	52 (%7)	42 (%5)	189 (%24)	249 (%32)	252 (%32)	784 (%100)
7	KSÜ'nün yönetim ve karar alma süreçlerinde, şeffaf ve adalet ilkeleri gözetilmektedir.	63 (%8)	48 (%6)	217 (%28)	229 (%29)	227 (%29)	784 (%100)
8	KSÜ, yöneticiler/çalışanlar/öğrenciler ve özellikle dış paydaşlarına önem vermekte, etkili iletişim kurmakta, görüşlerini dikkate almakta ve onları her türlü karar alma süreçlerine dahil etmektedir.	64 (%8)	42 (%5)	195 (%25)	251 (%32)	232 (%30)	784 (%100)
9	Üniversitede bütüncül (kapsayıcı) ve hoşgörülü bir kurum kültürü bulunmaktadır.	57 (%7)	46 (%6)	176 (%22)	260 (%33)	245 (%31)	784 (%100)
10	Kurumsal duyuru ve bilgilendirmeler kamuoyuyla zamanında ve açık bir biçimde paylaşılmaktadır.	49 (%6)	45 (%6)	182 (%23)	264 (%34)	244 (%31)	784 (%100)
11	Bu soruyu okuduysanız 2'yi (iki) işaretleyiniz.	19 (%2)	673 (%86)	47 (%6)	19 (%2)	26 (%3)	784 (%100)
12	Üniversitenin kültürel miras ve yerel değerlere duyarlılığı yüksektir. Üniversitede düzenlenen sosyal, sportif, kültürel ve sanatsal etkinlikler yeterlidir. Tüm iç/dış paydaşların iş birliği ile yürütülebilmesine açıktır.	67 (%9)	47 (%6)	194 (%25)	244 (%31)	232 (%30)	784 (%100)
13	Kurumda hemen her alanda aktif öğrenci kulüpleri/toplulukları vardır. Üniversite içi ve dışı tüm paydaşların faaliyetlerini birlikte gerçekleştirme fırsatları sunmaktadır.	65 (%8)	44 (%6)	221 (%28)	238 (%30)	216 (%28)	784 (%100)
14	Öğrencilere yönelik psikolojik, sosyal ve akademik destek mekanizmaları yeterlidir.	70 (%9)	67 (%9)	234 (%30)	218 (%28)	195 (%25)	784 (%100)
15	Dezavantajlı gruplara yönelik alt yapısı tamdır. Üniversite içi ve dışı, paydaşların birlikte faaliyetlerini yürütecek yeterlidir.	65 (%8)	62 (%8)	245 (%31)	210 (%27)	202 (%26)	784 (%100)

16	İdari personelin ve güvenlik görevlilerinin öğrencilere, personele ve dış paydaşlara yaklaşımı olumludur.	53 (%7)	42 (%5)	189 (%24)	266 (%34)	234 (%30)	784 (%100)
17	Bina ve hizmet alanları (derslik, atölye, ofis, salonlar, lavabolar, laboratuvar, dijital donanım gibi) yeterli ve temizdir. Çevresel düzenlemeler çekici ve ferahlık vericidir.	74 (%9)	54 (%7)	189 (%24)	251 (%32)	216 (%28)	784 (%100)
18	Üniversiteye toplu taşıma araçlarıyla ulaşım imkanları yeterlidir.	66 (%8)	50 (%6)	199 (%25)	251 (%32)	218 (%28)	784 (%100)
19	Kafeterya ve kantin hizmetleri (ücret, yemek ve hizmet kalitesi, temizlik) herkesin kullanımına açık ve yeterlidir. Fiyatları uygundur.	83 (%11)	69 (%9)	233 (%30)	212 (%27)	187 (%24)	784 (%100)
20	Sosyal ve sportif alanlar (kafeterya, dinlenme alanı, spor tesisleri gibi) yeterlidir. Öğrenci/personele ve üniversite dışı tüm paydaşların kullanımına açıktır.	73 (%9)	64 (%8)	197 (%25)	246 (%31)	204 (%26)	784 (%100)

T.C.

KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ

STRATEJİ VE KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

2025 Yılı Akademik Personel Yönetim ve Yönetici Değerlendirme Anketi

İzleme ve Değerlendirme Raporu

Anket Hakkında Genel Bilgi

KSÜ Strateji ve Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulan “*Akademik Personel Yönetim ve Yönetici Değerlendirme Anketi*”, 2025 yılı içerisinde KSÜ’nün yönetim kademelerindeki (Rektörlük, Enstitü / Müdürlük, Bölüm Başkanlığı) performans düzeylerini belirlemek, kurumsal işleyişin stratejik hedeflerle uyumunu analiz etmek ve paydaşların yönetim süreçlerine dair algılarını ölçmek amacıyla geliştirilmiş ve uygulanmıştır. Toplam **25 sorudan** oluşan anket; liyakat, şeffaflık, iletişim, stratejik planlama ve kurumsal aidiyet gibi temel yönetim alanlarını kapsamaktadır.

Akademik personelin kurum yönetimi ve yöneticilere ilişkin değerlendirmelerine ait frekans (n) ve yüzde (%) dağılımları tablo halinde (Tablo 1) sunulmaktadır. Araştırmaya toplam **898 akademik personel** katılmış olup tüm maddelerde toplam değerler **898 (%100)** olarak gerçekleşmiştir.

Ölçekte yer alan ifadeler **beşli Likert tipinde** düzenlenmiş olup yanıt kategorileri; *Kesinlikle Katılmıyorum, Katılmıyorum, Kararsızım, Katılıyorum ve Kesinlikle Katılıyorum* şeklindedir. Tabloda her bir madde için katılımcıların bu kategorilere verdikleri yanıtların sayısal ve yüzdesel dağılımları yer almaktadır.

Tabloda yer alan 1–12. maddeler kurum üst yönetimi (Rektör, Rektör Yardımcıları) ile akademik birim yöneticilerinin (Dekan/Müdür, Bölüm Başkanı) performansına ilişkin değerlendirmeleri kapsamaktadır. 14–25. maddeler ise yönetim anlayışı, stratejik yönelim, karar alma süreçleri, iletişim, liyakat, motivasyon ve ekip çalışması gibi yönetsel süreçlere ilişkin görüşleri içermektedir.

Araştırmada veri kalitesinin kontrolü amacıyla 13. maddede “*Bu soruyu okuduysanız 2’yi işaretleyiniz*” şeklinde bir kontrol sorusu yer almaktadır. Bu maddeye verilen yanıtlar incelendiğinde katılımcıların büyük çoğunluğunun **846 kişi (%94)** ile doğru seçeneği işaretlediği, diğer seçenekleri işaretleyenlerin ise oldukça düşük oranlarda kaldığı görülmektedir. Bu durum, anket sorularının dikkatli ve geçerli şekilde doldurulduğunu göstermektedir.

Tüm maddelerde yanıtların beş kategoriye dağılımı verilmiş olup, her bir ifade için katılımcıların farklı düzeylerde katılım gösterdiği görülmektedir. Bulgular, akademik personelin yönetim ve yöneticilere ilişkin değerlendirmelerinin frekans ve yüzde dağılımları üzerinden sunulmaktadır.

PERFORMANS GÖSTERGELERİ

Üst Yönetim Performansı (Maddeler 1–2)

- Olumlu görüş oranı: yaklaşık %60–62
- Kararsızım: %23–25
- Olumsuz görüşler: %14–15

Bu maddelerde katılım ağırlıklı olarak “**Katılıyorum**” (%38–40) düzeyindedir.

Akademik Birim Yöneticileri (Maddeler 3–6)

- Olumlu görüş oranı: yaklaşık %68–72
- Kararsızım: %15–22
- Olumsuz görüşler: %10–12

Bu grupta özellikle “**Kesinlikle Katılıyorum**” oranı %30–33 ile diğer gruplara göre daha yüksektir.

Kurumsal Yönetim ve Stratejik Yönelim (Maddeler 7–12)

- Olumlu görüş oranı: yaklaşık %62–64
- Kararsızım: %23–24
- Olumsuz görüşler: %11–14

Bu maddelerde en yüksek oran “**Katılıyorum**” (%42–44) seçeneğindedir.

Kontrol Sorusu (Madde 13)

- Doğru yanıt oranı: %94
- Diğer seçenekler: toplam %6

Bu sonuç, veri kalitesinin yüksek olduğunu göstermektedir.

Yönetimsel İşleyiş ve Süreçler (Maddeler 14–16)

- Olumlu görüş oranı: yaklaşık %63–70
- Kararsızım: %20–25
- Olumsuz görüşler: %9–12

Özellikle mevzuata uygunluk maddesinde “**Katılıyorum**” %49 ile en yüksek oran görülmektedir.

Karar Alma ve Yönetim İlkeleri (Maddeler 17–19)

- Olumlu görüş oranı: yaklaşık %58–61
- Kararsızım: %24–25
- Olumsuz görüşler: %13–17

Bu grupta özellikle **liyakat (Madde 19)** için olumsuz görüş oranı **%17** ile diğer maddelere göre daha yüksektir.

İnsan Kaynakları, İletişim ve Motivasyon (Maddeler 20–25)

- Olumlu görüş oranı: yaklaşık **%57–62**
- Kararsızım: **%23–27**
- Olumsuz görüşler: **%12–17**

Özellikle:

- **Personel gelişimi (Madde 20): Kararsızım %27**
- **Motivasyon (Madde 25): Olumsuz %17**

oranları ile diğer maddelere göre daha dikkat çekicidir.

Genel Dağılım

Tüm maddeler birlikte değerlendirildiğinde:

- **Katılıyorum:** yaklaşık **%40–45**
- **Kesinlikle Katılıyorum:** yaklaşık **%18–25**
- **Kararsızım:** yaklaşık **%23–25**
- **Olumsuz görüşler toplamı:** yaklaşık **%12–15**

Genel Sonuç (%)

Katılımcıların görüşleri ağırlıklı olarak **%60–70 oranında olumlu**, **%20–25 oranında kararsız**, **%10–15 oranında olumsuz** dağılım göstermektedir. Bu dağılım, tüm maddelerde en yüksek katılımın “**Katılıyorum**” seçeneğinde toplandığını ortaya koymaktadır.

Tablo 1. KSÜ Yönetim ve Yöneticilerine İlişkin Akademik Personel Görüşleri (n, %)

Soru No		Kesinlikle Katılmıyorum n (%)	Katılmıyorum n (%)	Kararsızım n (%)	Katılıyorum n (%)	Kesinlikle Katılıyorum n (%)	Toplam n (%)
1	Rektörün yönetim performansı başarılıdır.	59 (%7)	75 (%8)	207 (%23)	359 (%40)	198 (%22)	898 (%100)
2	Rektörün yardımcılarının performansı başarılıdır.	58 (%6)	78 (%9)	224 (%25)	344 (%38)	194 (%22)	898 (%100)
3	Dekanın/Müdürün performansı başarılıdır.	51 (%6)	52 (%6)	147 (%16)	369 (%41)	279 (%31)	898 (%100)
4	Dekan/Müdür yardımcılarının performansı başarılıdır.	46 (%5)	50 (%6)	154 (%17)	377 (%42)	271 (%30)	898 (%100)
5	Bölüm başkanının performansı başarılıdır.	58 (%6)	57 (%6)	137 (%15)	351 (%39)	295 (%33)	898 (%100)
6	Bölüm başkanı yardımcılarının performansı başarılıdır.	51 (%6)	38 (%4)	199 (%22)	345 (%38)	265 (%30)	898 (%100)
7	Kurumun stratejik amaç/hedefleri, politikaları, vizyon ve misyonuna uygun bir yönetim anlayışına sahiptir.	50 (%6)	71 (%8)	216 (%24)	391 (%44)	170 (%19)	898 (%100)
8	Kurumun ilerlemesine ve güçlenmesine katkı sağlar, gelecek için sürdürülebilir yol haritaları belirler.	44 (%5)	67 (%7)	219 (%24)	390 (%43)	178 (%20)	898 (%100)
9	Kurumsal değişime öncülük eder, yenilikçi uygulamalara ve değişim süreçlerine açıktır.	45 (%5)	69 (%8)	218 (%24)	396 (%44)	170 (%19)	898 (%100)
10	Kurumun kalite güvencesi süreçlerinin içselleştirilmesinde aktif rol alır ve etkin liderlik eder.	40 (%4)	71 (%8)	208 (%23)	395 (%44)	184 (%20)	898 (%100)
11	Kurumu ulusal ve uluslararası alanlarda verimlilik sunan bir kurum haline getirme çabası gösterir.	50 (%6)	67 (%7)	209 (%23)	393 (%44)	179 (%20)	898 (%100)
12	Kurumun ulusal ve uluslararası saygın derecelerde yer almasını sağlar.	47 (%5)	73 (%8)	218 (%24)	381 (%42)	179 (%20)	898 (%100)

13	Bu soruyu okuduysanız 2'yi (iki) işaretleyiniz.	5 (%1)	846 (%94)	23 (%3)	12 (%1)	12 (%1)	898 (%100)
14	Yönetim ve işleyişte mevzuat ve yönetmeliklere uygun hareket eder.	48 (%5)	47 (%5)	177 (%20)	437 (%49)	189 (%21)	898 (%100)
15	Göreviyle ilgili tüm iş akışlarına hâkimdir ve güncel gelişmeleri takip eder.	40 (%4)	59 (%7)	214 (%24)	410 (%46)	175 (%19)	898 (%100)
16	Kurumsal hedefler doğrultusunda stratejik düşünür ve planlı hareket eder.	46 (%5)	61 (%7)	224 (%25)	398 (%44)	169 (%19)	898 (%100)
17	Karar almada paydaşların görüşlerini dikkate alır; iş birliği ve ekip çalışmasını gözetir.	57 (%6)	75 (%8)	216 (%24)	377 (%42)	173 (%19)	898 (%100)
18	Karar alma süreçlerinde şeffaflık ve adalet ilkesine özen gösterir; çalışan haklarını gözetir.	61 (%7)	66 (%7)	224 (%25)	380 (%42)	167 (%19)	898 (%100)
19	Görev dağılımlarında liyakat ve eşitlik ilkelerini gözetir; yetkinliği esas alır.	74 (%8)	81 (%9)	218 (%24)	361 (%40)	164 (%18)	898 (%100)
20	Akademik ve idari personelin gelişimi için fırsatlar yaratır ve inisiyatif almalarını destekler.	58 (%6)	66 (%7)	241 (%27)	372 (%41)	161 (%18)	898 (%100)
21	Personel ile iletişime açık, ulaşılabilir ve güven veren bir tutum sergiler.	61 (%7)	64 (%7)	208 (%23)	390 (%43)	175 (%19)	898 (%100)
22	Farklı görüşleri dinler, saygı gösterir ve çatışma durumlarında uzlaştırıcı rol üstlenir.	60 (%7)	57 (%6)	215 (%24)	395 (%44)	171 (%19)	898 (%100)
23	Ekip çalışmasını destekler, motive eder ve başarıları takdir eder.	56 (%6)	58 (%6)	225 (%25)	384 (%43)	175 (%19)	898 (%100)
24	Kararlarını açık, anlaşılır ve zamanında paylaşır.	53 (%6)	57 (%6)	215 (%24)	409 (%46)	164 (%18)	898 (%100)

25	Çalışanların motivasyonunu artıracak uygulamalara (ödüllendirme, takdir vb.) önem verir.	72 (%8)	80 (%9)	234 (%26)	347 (%39)	165 (%18)	898 (%100)
----	--	---------	---------	-----------	-----------	-----------	------------

T.C.

KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ

STRATEJİ VE KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

2025 Yılı Ön Lisans ve Lisans Öğrencileri Yönetim ve Yönetici Değerlendirme Anketi

İzleme ve Değerlendirme Raporu

Anket Hakkında Genel Bilgi

KSÜ Strateji ve Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulan “Ön Lisans ve Lisans Öğrencileri Yönetim ve Yönetici Değerlendirme Anketi”ne 2025 yılında **toplam 16.491 öğrenci** katılım sağlamıştır. Öğrencilerin KSÜ yönetimi ve yöneticilerine ilişkin kendilerine yöneltilen anket sorularının analizleri rapor içerisinde ayrıntılı şekilde ayrı ayrı sunulmuştur. Üniversite yönetiminin çeşitli performans göstergelerini değerlendirerek kurumun güçlü ve geliştirilmesi gereken yönlerini belirlemek amacı ile oluşturulan 25 soruluk ankette beş dereceli Likert Ölçeği (Kesinlikle Katılmıyorum, Katılmıyorum, Kararsızım, Katılıyorum, Kesinlikle Katılıyorum) kullanılmıştır. Anket ile ilgili tüm veriler Tablo 1’de yer almaktadır.

1. Genel Yönetim Performansı:

- Rektörün yönetim performansı hakkında yapılan değerlendirme, büyük oranda olumlu olmuştur. Katılımcıların %42’si (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum) Rektörün performansını başarılı bulmuş, sadece %22’si (Kesinlikle Katılmıyorum + Katılıyorum) olumsuz değerlendirmiştir.
- Rektör Yardımcılarının performansı da benzer şekilde olumlu değerlendirilmiş, katılımcıların %42’si olumlu görüş belirtmiştir.

2. Liderlik Performansı:

- Dekanın/Müdürün performansı ön lisans ve lisans öğrencileri tarafından yüksek oranda başarılı olarak değerlendirilmiştir. Ankete %43’ü (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum) olumlu görüş bildirmiştir.
- Bölüm Başkanının performansı %50’den fazla bir oranda (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum) olumlu değerlendirilmiştir.

3. Kurumsal Yönetim ve Stratejik Planlama:

- Kurumun stratejik hedefler, vizyon ve misyon ile ilgili öğrenciler genel olarak yönetimin doğru bir yol izlediğini belirtmiştir. Katılımcıların %60’ı, yönetimin kurumsal hedeflere uygun şekilde hareket ettiğini düşünmektedir.
- Kurumsal değişime öncülük etme ve yenilikçi uygulamalara açık olma konularında da büyük bir destek alınmıştır. Katılımcıların %65’i bu yönü olumlu değerlendirmiştir.

4. Karar Alma ve Yönetim Tarzı:

- Karar alma süreçlerinin şeffaflığı ve adalet ilkelerine özen gösterilmesi gibi konularda ön lisans ve lisans öğrencilerinin büyük kısmı yönetimin olumlu performans sergilediğini ifade etmiştir. Bu soruya verilen yanıtların çoğu Kesinlikle Katılıyorum ve Katılıyorum seçeneklerini işaretlemiştir. Katılımcıların %61'i karar alma süreçlerini adil ve şeffaf olarak değerlendirmiştir.
- Görev dağılımında liyakat ve eşitlik ilkelerinin gözetilmesi konusu da %60 oranında olumlu değerlendirilmiştir.

5. Çalışanların Motive Edilmesi ve Personel İletişimi:

- Çalışanların motivasyonunu artıracak uygulamalar ve ödüllendirme sistemleri konusunda Çalışanların motivasyonunu artıracak (ödüllendirme, takdir etme gibi) uygulamalara önem verilmesi başlığı da oldukça olumlu bir şekilde değerlendirilmiştir. Katılımcıların %54'ü (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum) yönetimin bu konuda olumlu bir yaklaşım sergilediğini ifade etmiştir.
- Personel ile iletişime açık olmak ve güven ortamı oluşturmak konusunda da benzer olumlu yanıtlar alınmıştır. Katılımcıların %65'i bu konuda da yönetimin olumlu bir performans sergilediğini düşünmektedir.

6. Lisans ve Önlisans Öğrencilerinin Yönetime Yönelik Görüşleri:

- Lisans öğrencilerinin yanıtlarda çoğunluğu "Katılıyorum" ve "Kesinlikle Katılıyorum" seçeneklerini tercih etmiştir. Bu, lisans öğrencilerinin genel olarak yönetimden memnun olduğunu gösteriyor.
- Önlisans öğrencilerinin ise performansı biraz daha düşük değerlendirdiği görülmüştür. Yine de önlisans öğrencilerinin çoğunluğu yönetimi olumlu değerlendirmiştir.

7. Özet:

Anket sonuçları, üniversite yönetiminin genel olarak iyi bir performans sergilediğini göstermektedir. Ancak, bazı alanlarda iyileştirme yapılması gerektiği de ortaya çıkmıştır. Öne çıkan alanlar, yönetimin yenilikçi değişim süreçleri ve performans takdir sistemlerini geliştirmesi gerekliliğidir. Ayrıca, karar alma süreçlerinin daha da şeffaflaştırılması ve eşitlik ilkesine tam uyum sağlanması gerektiği görülmüştür.

Tablo 1. KSÜ Yönetim ve Yöneticilerine İlişkin Lisans ve Önlisans Öğrenci Görüşleri (n, %)

		Kesinlikle Katılmıyorum n (%)	Katılmıyorum n (%)	Kararsızım n (%)	Katılıyorum n (%)	Kesinlikle Katılıyorum n (%)	Toplam n (%)
1	Rektörün yönetim performansı başarılıdır	1996 (%12)	1659 (%10)	6250 (%37)	4934 (%29)	2252 (%13)	16491 (1%00)
2	Rektörün Yardımcılarının performansı başarılıdır	1720 (%10)	1846 (%11)	6469 (%38)	4983 (%29)	2073 (%12)	16491 (%100)
3	Dekanın/ Müdürün performansı başarılıdır	1471 (%9)	1498 (%9)	6355 (%37)	5440 (%32)	2327 (%14)	16491 (%100)
4	Dekan/ Müdür Yardımcılarının performansı başarılıdır	1445 (%8)	1454 (%9)	6388 (%37)	5483 (%32)	2321 (%14)	16491 (%100)
5	Bölüm Başkanının performansı başarılıdır	1389 (%8)	1369 (%8)	6202 (%36)	5431 (%32)	2700 (%16)	16491 (%100)
6	Bölüm Başkanı Yardımcılarının performansı başarılıdır	1439 (%8)	1368 (%8)	6380 (%37)	5408 (%32)	2498 (%15)	16491 (%100)
7	Kurumun stratejik amaç/hedefleri, politikaları, vizyon ve misyonuna uygun bir yönetim anlayışına sahiptir.	1434 (%8)	1495 (%9)	6355 (%37)	5515 (%32)	2294 (%13)	16491 (%100)
8	Kurumun ilerlemesine ve güçlenmesine katkı sağlar. Gelecek için sürdürülebilir yol haritaları belirler.	1401 (%8)	1512 (%9)	6394 (%37)	5530 (%32)	2256 (%13)	16491 (%100)
9	Kurumsal değişime öncülük eder. Yenilikçi uygulamalara ve değişim süreçlerine açıktır.	1404 (%8)	1540 (%9)	6445 (%38)	5461 (%32)	2243 (%13)	16491 (%100)
10	Kurumunun Kalite Güvencesi süreçlerinin içselleştirilmesinde aktif rol alır ve etkin liderlik eder.	1430 (%8)	1487 (%9)	6549 (%38)	5394 (%32)	2233 (%13)	16491 (%100)
11	Kurumunu ulusal ve uluslararası tüm alanlarda verimlilik sunan bir kurum haline getirme çabası verir.	1464 (%9)	1491 (%9)	6451 (%38)	5358 (%31)	2329 (%14)	16491 (%100)
12	Kurumunu ulusal ve uluslararası saygın derecelerde yer almasını sağlar.	1417 (%8)	1629 (%10)	6526 (%38)	5226 (%31)	2295 (%13)	16491 (%100)
13	Bu soruyu okuduysanız 2'yi (iki) işaretleyiniz.	389 (%2)	14058 (%82)	1480 (%9)	697 (%4)	469 (%3)	16491 (%100)
14	Yönetim ve işleyişte, mevzuat ve yönetmeliklere uygun şekilde hareket eder.	1325 (%8)	1524 (%9)	6320 (%37)	5592 (%33)	2332 (%14)	16491 (%100)
15	Göreviyle ilgili tüm iş akışlarına hakimdir, güncel gelişmeleri takip eder.	1318 (%8)	1495 (%9)	6455 (%38)	5469 (%32)	2356 (%14)	16491 (%100)
16	Kurumsal hedefler doğrultusunda stratejik düşünür ve planlı hareket eder.	1352 (%8)	1444 (%8)	6553 (%38)	5406 (%32)	2338 (%14)	16491 (%100)
17	Kararları almada paydaşların görüşlerini dikkate alır. İş birliği, koordinasyon ve ekip çalışması anlayışını gözetir.	1390 (%8)	1569 (%9)	6552 (%38)	5261 (%31)	2321 (%14)	16491 (%100)
18	Karar alma süreçlerinde şeffaflık ve adalet ilkesine özen gösterir. Çalışanların haklarını gözetir. İş yükü ve görev dağılımı dengelidir.	1425 (%8)	1516 (%9)	6558 (%38)	5303 (%31)	2291 (%13)	16491 (%100)
19	Görev dağılımlarında liyakat ve eşitlik ilkelerini gözetir. Görevlendirmelerde yetkinliği esas alır.	1445 (%8)	1508 (%9)	6524 (%38)	5330 (%31)	2286 (%13)	16491 (%100)
20	Akademik ve idari personelin gelişimi için fırsatlar yaratır, karar mekanizmalarında inisiyatif alıcı davranmalarını destekler.	1450 (%8)	1484 (%9)	6616 (%39)	5232 (%31)	2311 (%14)	16491 (%100)

21	Personel ile iletişime açık, ulaşılabilir ve yapıcı bir tutum sergiler ve güven ortamı oluşturur.	1445 (%8)	1422 (%8)	6451 (%38)	5448 (%32)	2327 (%14)	16491 (%100)
22	Farklı görüşleri dinler ve saygı gösterir. Ayrım göstermez. Çatışma durumlarında uzlaştırıcı rol üstlenir.	1426 (%8)	1360 (%8)	6447 (%38)	5464 (%32)	2396 (%14)	16491 (%100)
23	Ekip çalışmasını destekler ve motive eder. Başarıları takdir eder ve görünür kılar.	1363 (%8)	1366 (%8)	6482 (%38)	5489 (%32)	2393 (%14)	16491 (%100)
24	Kararlarını açık, anlaşılır ve zamanında paylaşır.	1363 (%8)	1403 (%8)	6419 (%38)	5547 (%32)	2361 (%14)	16491 (%100)
25	Çalışanların motivasyonunu artıracak (ödüllendirme, takdir etme gibi) uygulamalara önem verir.	1647 (%10)	1919 (%11)	6756 (%40)	4615 (%27)	2156 (%13)	16491 (%100)

T.C.
KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ
STRATEJİ VE KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ
2025 Yılı Lisansüstü Öğrenci Yönetim ve Yönetici Değerlendirme Anketi
İzleme ve Değerlendirme Raporu

Anket Hakkında Genel Bilgi

KSÜ Strateji ve Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulan “*Lisansüstü Öğrenci Yönetim ve Yönetici Değerlendirme Anketi*”ne 2025 yılında **759 yüksek lisans** ve **134 doktora** olmak üzere toplam **893 öğrenci** katılım göstermiştir. Lisansüstü öğrencilerin KSÜ yönetimi ve yöneticilerine ilişkin kendilerine yöneltilen anket sorularının analizleri rapor içerisinde ayrıntılı şekilde ayrı ayrı sunulmuştur. Anketlerde beş dereceli Likert Ölçeği (Kesinlikle Katılmıyorum, Katılmıyorum, Kararsızım, Katılıyorum, Kesinlikle Katılıyorum) kullanılmıştır.

Doktora Öğrencilerinin 2025 Yılına Ait Yönetim ve Yönetici Değerlendirme Anketi Verileri

Doktora Öğrencileri Yönetim ve Yönetici Değerlendirme Anketi sonuçları Tablo 1’de verilmiştir. Güvenilirlik Kontrolü (13. Soru): "Bu soruyu okuduysanız 2'yi işaretleyiniz" şeklindeki kontrol sorusuna katılımcıların %92'si doğru yanıt vermiştir. Bu durum, anket sonuçlarının yüksek oranda bilinçli ve dikkatli bir şekilde doldurulduğunu, dolayısıyla verilerin yüksek güvenilirliğe sahip olduğunu kanıtlamaktadır. Buna göre;

1. Genel Yönetim Performansı

Anket sonuçları, öğrencilerin genel olarak yönetimden yüksek düzeyde memnun olduğunu göstermektedir. Özellikle yerel yönetim birimlerine (Bölüm Başkanlığı) duyulan güvenin, üst yönetime (Rektörlük) oranla bir miktar daha baskın olduğu görülmektedir.

- **Bölüm Başkanlığı:** Katılımcıların %77'si (48 kişi "Katılıyorum", 55 kişi "Kesinlikle Katılıyorum") bölüm başkanının performansını başarılı bulmaktadır. Bu, anketteki en yüksek memnuniyet oranlarından biridir.
- **Enstitü Müdürlüğü:** Doktora öğrencilerinin %69'u müdürün performansını başarılı bulurken, kararsızların oranı %25'tir.
- **Rektörlük:** Rektörün yönetim performansı %60 oranında olumlu karşılanmıştır. Rektör Yardımcılarında ise bu oran %64'e yükselmektedir.

2. Kurumsal Vizyon ve Stratejik Liderlik

Kurumun stratejik hedefleri ve kalite güvencesi süreçlerine dair görüşlerinin istikrarlı olduğu görülmektedir:

- **Stratejik Uyum:** Öğrencilerin %65'i, KSÜ Yönetiminin kurumun vizyon ve misyonuna uygun hareket ettiğini düşünmektedir.
- **Kalite ve Verimlilik:** Kurumun ulusal/uluslararası alanda üst sıralara taşıma gayretini %62-65 bandında olumlu puan almıştır. Ancak bu maddelerde "Kararsızım" diyenlerin oranının %30-34 aralığında olması, stratejik hedeflerin gerçekleştirilmesinin öğrencilere aktarılması konusunda bir iletişim boşluğu olabileceğine işaret etmektedir.

3. Yönetim İlkeleri: Adalet, Şeffaflık ve Liyakat

Yönetimin operasyonel ilkelerine dair verilen yanıtlar güven verici düzeydedir:

- **Şeffaflık ve Adalet:** Katılımcıların %66'sı karar alma süreçlerinin şeffaf ve adil olduğunu, iş yükü dağılımının dengeli olduğunu belirtmiştir.
- **Liyakat:** Görevlendirmelerde liyakat esasının gözetildiğine dair olumlu görüş bildirenlerin oranı %63'tür.
- **Mevzuata Uygunluk:** Mevzuat ve yönetmeliklere uygun hareket edildiği düşüncesi %65 oranında desteklenmiştir.

4. İletişim ve Motivasyon

Yöneticilerin insani ilişkileri ve çalışan/öğrenci motivasyonuna yönelik tutumları oldukça pozitif algılanmaktadır:

- **Ulaşılabilirlik:** Katılımcıların %64'ü yönetimin iletişime açık ve ulaşılabilir olduğunu düşünmektedir.
- **Uzlaşmacılık:** Farklı görüşlere saygı ve çatışma yönetiminde uzlaştırıcı rol üstlenme oranı %69 ile dikkat çekmektedir.
- **Takdir ve Motivasyon:** Başarıların takdir edilmesi ve motivasyonel uygulamalar %64 oranında olumlu karşılanmıştır.

Tablo 1. KSÜ Yönetim ve Yöneticilerine İlişkin Doktora Öğrenci Görüşleri (n, %)

		Kesinlikle Katılmıyorum n (%)	Katılmıyorum n (%)	Kararsızım n (%)	Katılıyorum n (%)	Kesinlikle Katılıyorum n (%)	Toplam n (%)
1	Rektörün yönetim performansı başarılıdır.	7 (%5)	6 (%4)	41 (%31)	40 (%30)	40 (%30)	134 (%100)
2	Rektörün Yardımcılarının performansı başarılıdır.	5 (%4)	7 (%5)	36 (%27)	42 (%31)	44 (%33)	134 (%100)
3	Müdürün performansı başarılıdır.	5 (%4)	4 (%3)	33 (%25)	49 (%37)	43 (%32)	134 (%100)
4	Müdür Yardımcılarının performansı başarılıdır.	4 (%3)	6 (%4)	34 (%25)	50 (%37)	40 (%30)	134 (%100)
5	Bölüm Başkanının performansı başarılıdır.	3 (%2)	3 (%2)	25 (%19)	48 (%36)	55 (%41)	134 (%100)
6	Bölüm Başkanı Yardımcılarının performansı başarılıdır.	3 (%2)	4 (%3)	23 (%17)	54 (%40)	50 (%37)	134 (%100)
7	Kurumun stratejik amaç/hedefleri, politikaları, vizyon ve misyonuna uygun bir yönetim anlayışına sahiptir.	3 (%2)	6 (%4)	39 (%29)	45 (%34)	41 (%31)	134 (%100)
8	Kurumun ilerlemesine ve güçlenmesine katkı sağlar. Gelecek için sürdürülebilir yol haritaları belirler.	4 (%3)	3 (%2)	40 (%30)	46 (%34)	41 (%31)	134 (%100)
9	Kurumsal değişime öncülük eder. Yenilikçi uygulamalara ve değişim süreçlerine açıktır.	4 (%3)	3 (%2)	42 (%31)	45 (%34)	40 (%30)	134 (%100)
10	Kurumunun Kalite Güvencesi süreçlerinin içselleştirilmesinde aktif rol alır ve etkin liderlik eder.	5 (%4)	1 (%1)	43 (%32)	49 (%37)	36 (%27)	134 (%100)
11	Kurumunu ulusal ve uluslararası tüm alanlarda verimlilik sunan bir kurum haline getirme çabası verir.	5 (%4)	2 (%1)	40 (%30)	50 (%37)	37 (%28)	134 (%100)
12	Kurumunu ulusal ve uluslararası saygın derecelerde yer almasını sağlar.	5 (%4)	0 (%0)	46 (%34)	45 (%34)	38 (%28)	134 (%100)
13	Bu soruyu okuduysanız 2'yi (iki) işaretleyiniz.	1 (%1)	123 (%92)	6 (%4)	1 (%1)	3 (%2)	134 (%100)
14	Yönetim ve işleyişte, mevzuat ve yönetmeliklere uygun şekilde hareket eder.	7 (%5)	1 (%1)	39 (%29)	50 (%37)	37 (%28)	134 (%100)
15	Göreviyle ilgili tüm iş akışlarına hakimdir, güncel gelişmeleri takip eder.	7 (%5)	1 (%1)	35 (%26)	51 (%38)	40 (%30)	134 (%100)
16	Kurumsal hedefler doğrultusunda stratejik düşünür ve planlı hareket eder.	8 (%6)	0 (%0)	36 (%27)	49 (%37)	41 (%31)	134 (%100)
17	Kararları almada paydaşların görüşlerini dikkate alır. İş birliği, koordinasyon ve ekip çalışması anlayışını gözetir.	8 (%6)	2 (%1)	37 (%28)	44 (%33)	43 (%32)	134 (%100)
18	Karar alma süreçlerinde şeffaflık ve adalet ilkesine özen gösterir. Çalışanların haklarını gözetir. İş yükü ve görev dağılımı dengelidir.	6 (%4)	3 (%2)	36 (%27)	50 (%37)	39 (%29)	134 (%100)
19	Görev dağılımlarında liyakat ve eşitlik ilkelerini gözetir. Görevlendirmelerde yetkinliği esas alır.	7 (%5)	5 (%4)	38 (%28)	44 (%33)	40 (%30)	134 (%100)

20	Akademik ve idari personelin gelişimi için fırsatlar yaratır, karar mekanizmalarında inisiyatif alıcı davranmalarını destekler.	5 (%4)	3 (%2)	38 (%28)	46 (%34)	42 (%31)	134 (%100)
21	Personel ile iletişime açık, ulaşılabilir ve yapıcı bir tutum sergiler ve güven ortamı oluşturur.	5 (%4)	3 (%2)	40 (%30)	43 (%32)	43 (%32)	134 (%100)
22	Farklı görüşleri dinler ve saygı gösterir. Ayrım göstermez. Çatışma durumlarında uzlaştırıcı rol üstlenir.	6 (%4)	3 (%2)	33 (%25)	53 (%40)	39 (%29)	134 (%100)
23	Ekip çalışmasını destekler ve motive eder. Başarıları takdir eder ve görünür kılar.	6 (%4)	4 (%3)	36 (%27)	47 (%35)	41 (%31)	134 (%100)
24	Kararlarını açık, anlaşılır ve zamanında paylaşır.	6 (%4)	1 (%1)	36 (%27)	49 (%37)	42 (%31)	134 (%100)
25	Çalışanların motivasyonunu artıracak (ödüllendirme, takdir etme gibi) uygulamalara önem verir.	6 (%4)	0 (%0)	42 (%31)	46 (%34)	40 (%30)	134 (%100)

Yüksek Lisans Öğrencilerinin 2025 Yılına Ait Yönetim ve Yönetici Değerlendirme Anketi Verileri

Yüksek Lisans Öğrencileri Yönetim ve Yönetici Değerlendirme Anketi sonuçları Tablo 2’de verilmiştir. Güvenilirlik Kontrolü (13. Soru): "Bu soruyu okuduysanız 2'yi işaretleyiniz" şeklindeki kontrol sorusuna katılımcıların %88'i doğru yanıt vermiştir. Bu durum, anket sonuçlarının yüksek oranda bilinçli ve dikkatli bir şekilde doldurulduğunu, dolayısıyla verilerin yüksek güvenilirliğe sahip olduğunu kanıtlamaktadır. Buna göre;

1. Rektör ve Rektör Yardımcılarının Performansı:

Rektörün yönetim performansına ilişkin sonuçlar, katılımcıların büyük çoğunluğunun yönetimden memnun olduğunu gösteriyor. Katılımcıların %53'ü (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum) Rektörün yönetim performansını başarılı bulmuş. Aynı şekilde, Rektör Yardımcılarının performansına yönelik de benzer olumlu geri bildirimler alınmıştır (%53).

2. Müdür ve Müdür Yardımcılarının Performansı:

Müdür ve Müdür Yardımcılarının performansına yönelik olarak da olumlu bir eğilim gözlemlenmiştir. Yüksek lisans öğrencilerinin büyük bir kısmının, %60'ların üzerinde bir oranla Müdür ve Müdür Yardımcılarının performansını başarılı bulduğu görülmektedir.

3. Bölüm Başkanları ve Yardımcılarının Performansı:

Bölüm Başkanları ve Bölüm Başkan Yardımcılarının performansı, genellikle olumlu bir şekilde değerlendirilmiştir. Bölüm Başkanlarının performansı hakkında yapılan değerlendirmelerde, katılımcıların %66'sı olumlu görüş belirtmiştir.

4. Kurumsal Performans:

Kurumun stratejik hedefleri, politikaları, vizyon ve misyonuna uygun bir yönetim anlayışına sahip olduğu ve kurumsal değişime öncülük ettiği ifadelerine büyük oranda katılım sağlanmıştır. Katılımcıların %60'ı ve daha fazlası bu ifadelerle hemfikir olmuştur.

5. Yönetim İletişimi ve Şeffaflık:

Yönetimin işleyişte mevzuat ve yönetmeliklere uygun hareket etmesi, karar alma süreçlerinde şeffaflık ve adalet ilkesine özen gösterilmesi, büyük bir memnuniyetle karşılanmıştır. Katılımcıların çoğu, yönetimin şeffaflık konusunda yeterli olduğunu belirtmiştir.

6. Personel ve Akademik Gelişim:

Akademik ve idari personelin gelişimi için fırsatlar yaratılması, personel ile iletişimin açık ve güven ortamı oluşturulması gibi konularda da katılımcıların büyük çoğunluğu olumlu geri bildirimde bulunmuştur.

7. Görev Dağılımı ve İş Yükü:

Görev dağılımlarında liyakat ve eşitlik ilkelerinin gözetilmesi ve iş yükü ile görev dağılımının dengeli olması da katılımcıların memnuniyet duyduğu bir diğer konu olmuştur. Katılımcıların büyük çoğunluğu (yaklaşık %60), görev dağılımının dengeli olduğunu ifade etmiştir.

8. Motivasyon Artırıcı Uygulamalar:

Çalışanların motivasyonunu artıracak uygulamalara önem verilmesi gerektiği vurgulanmış ve ankete katılanların çoğunluğu bu konuyu olumlu değerlendirmiştir. Özellikle ödüllendirme ve takdir etme gibi uygulamalar katılımcılar tarafından önemsenmiştir.

Öne Çıkan Veriler:

- **En yüksek olumlu geri bildirim:** “Rektörün yönetim performansı başarılıdır” sorusu ile (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum: %53)
- **En yüksek olumsuz geri bildirim:** “Kurumsal değişime öncülük eder. Yenilikçi uygulamalara ve değişim süreçlerine açıktır” sorusu ile (Kesinlikle Katılmıyorum + Katılmıyorum: %16)
- **En fazla katılım gösterilen konu:** “Bu soruyu okuduysanız 2'yi (iki) işaretleyiniz” (Kesinlikle Katılmıyorum: %2, Katılmıyorum: %88)

Tablo 2. KSÜ Yönetim ve Yöneticilerine İlişkin Yüksek Lisans Öğrenci Görüşleri (n, %)

		Kesinlikle Katılmıyorum n (%)	Katılmıyorum n (%)	Kararsızım n (%)	Katılıyorum n (%)	Kesinlikle Katılıyorum n (%)	Toplam n (%)
1	Rektörün yönetim performansı başarılıdır (tüm öğrenciler ve akademik/idari personel)	78 (%10)	50 (%7)	233 (%31)	218 (%29)	180 (%24)	759 (%100)
2	Rektörün Yardımcılarının performansı başarılıdır (tüm öğrenciler ve akademik/idari personel)	71 (%9)	60 (%8)	233 (%31)	213 (%28)	182 (%24)	759 (%100)
3	Müdürün performansı başarılıdır (yüksek lisans öğrencileri)	60 (% 8)	50 (%7)	218 (%29)	240 (%32)	191 (%25)	759 (%100)
4	Müdür Yardımcılarının performansı başarılıdır (yüksek lisans öğrencileri)	61 (%8)	41 (%5)	235 (%31)	228 (%30)	194 (%26)	759 (%100)
5	Bölüm Başkanının performansı başarılıdır (tüm öğrenciler ve akademik/idari personel)	56 (%7)	31 (%4)	173 (%23)	255 (%34)	244 (%32)	759 (%100)
6	Bölüm Başkanı Yardımcılarının performansı başarılıdır (tüm öğrenciler ve akademik/idari personel)	54 (%7)	35 (%5)	183 (%24)	249 (%33)	238 (%31)	759 (%100)
7	Kurumun stratejik amaç/hedefleri, politikaları, vizyon ve misyonuna uygun bir yönetim anlayışına sahiptir.	51 (%7)	43 (%6)	209 (%28)	234 (%31)	222 (%29)	759 (%100)
8	Kurumun ilerlemesine ve güçlenmesine katkı sağlar. Gelecek için sürdürülebilir yol haritaları belirler.	54 (%7)	36 (%5)	213 (%28)	244 (% 32)	212 (%28)	759 (%100)
9	Kurumsal değişime öncülük eder. Yenilikçi uygulamalara ve değişim süreçlerine açıktır.	54 (%7)	45 (%6)	200 (%26)	248 (%33)	212 (%28)	759 (%100)
10	Kurumunun Kalite Güvencesi süreçlerinin içselleştirilmesinde aktif rol alır ve etkin liderlik eder.	55 (%7)	36 (%5)	219 (%29)	240 (%32)	209 (%28)	759 (%100)
11	Kurumunu ulusal ve uluslararası tüm alanlarda verimlilik sunan bir kurum haline getirme çabası verir.	62 (%8)	42 (%6)	203 (%27)	243 (%32)	209 (%28)	759 (%100)
12	Kurumunu ulusal ve uluslararası saygın derecelerde yer almasını sağlar.	62 (%8)	45 (%6)	207 (%27)	244 (%32)	201 (%26)	759 (%100)
13	Bu soruyu okuduysanız 2'yi (iki) işaretleyiniz.	15 (%2)	665 (%88)	34 (%4)	27 (%4)	18 (%2)	759 (%100)
14	Yönetim ve işleyişte, mevzuat ve yönetmeliklere uygun şekilde hareket eder.	47 (%6)	48 (%6)	197 (%26)	260 (%34)	207 (%27)	759 (%100)
15	Göreviyle ilgili tüm iş akışlarına hakimdir, güncel gelişmeleri takip eder.	51 (%7)	34 (%4)	213 (%28)	255 (%34)	206 (%27)	759 (%100)
16	Kurumsal hedefler doğrultusunda stratejik düşünür ve planlı hareket eder.	50 (%7)	38 (%5)	222 (%29)	252 (%33)	197 (%26)	759 (%100)
17	Kararları almada paydaşların görüşlerini dikkate alır. İş birliği, koordinasyon ve ekip çalışması anlayışını gözetir.	48 (%6)	47 (%6)	216 (%28)	242 (%32)	206 (%27)	759 (%100)

18	Karar alma süreçlerinde şeffaflık ve adalet ilkesine özen gösterir. Çalışanların haklarını gözetir. İş yükü ve görev dağılımı dengelidir.	52 (%7)	47 (%6)	209 (%28)	247 (%33)	204 (%27)	759 (%100)
19	Görev dağılımlarında liyakat ve eşitlik ilkelerini gözetir. Görevlendirmelerde yetkinliği esas alır.	63 (%8)	37 (%5)	207 (%27)	246 (%32)	206 (%27)	759 (%100)
20	Akademik ve idari personelin gelişimi için fırsatlar yaratır, karar mekanizmalarında inisiyatif alıcı davranmalarını destekler.	53 (%7)	44 (%6)	211 (%28)	243 (%32)	208 (%27)	759 (%100)
21	Personel ile iletişime açık, ulaşılabilir ve yapıcı bir tutum sergiler ve güven ortamı oluşturur.	50 (%7)	37 (%5)	219 (%29)	247 (%33)	206 (%27)	759 (%100)
22	Farklı görüşleri dinler ve saygı gösterir. Ayrım göstermez. Çatışma durumlarında uzlaştırıcı rol üstlenir.	47 (%6)	39 (%5)	207 (%27)	262 (%35)	204 (%27)	759 (%100)
23	Ekip çalışmasını destekler ve motive eder. Başarıları takdir eder ve görünür kılar.	48 (%6)	36 (%5)	208 (%27)	265 (%35)	202 (%27)	759 (%100)
24	Kararlarını açık, anlaşılır ve zamanında paylaşır.	48 (%6)	39 (%5)	215 (%28)	246 (%32)	211 (%28)	759 (%100)
25	Çalışanların motivasyonunu artıracak (ödüllendirme, takdir etme gibi) uygulamalara önem verir.	59 (%8)	53 (%7)	213 (%28)	230 (%50)	204 (%27)	759 (%100)

Sonuç ve Değerlendirme

Anket sonuçları, Üniversite yönetiminin lisansüstü öğrenciler tarafından genellikle olumlu bir şekilde değerlendirildiğini göstermektedir. Katılımcıların büyük kısmı, yönetimin performansını başarılı bulmuş ve önemli yönetsel ve idari süreçleri yeterli şekilde yerine getirdiğini ifade etmiştir. Ancak, bazı alanlarda (özellikle yenilikçi değişim süreçleri) daha fazla gelişim sağlanması gerektiği belirtilmiştir.

KSÜ Lisansüstü öğrencilerine yönelik Yönetim ve Yönetici Anketi, Üniversite yönetiminin güçlü yönlerini belirlemenin yanı sıra, iyileştirilmesi gereken alanlar hakkında da önemli bilgiler sunmaktadır. Yönetimin, şeffaflık, iletişim, liyakat ve eşitlik gibi konularda yaptığı olumlu uygulamaları sürdürmesi, kurumun genel memnuniyetini artıracaktır.

T.C.
KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ
STRATEJİ VE KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ
2025 Yılı KSÜ Ön Lisans ve Lisans Akademik Danışmanlık Anketi
İzleme ve Değerlendirme Raporu

Anket Hakkında Genel Bilgi

KSÜ Strateji ve Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulan “KSÜ Ön Lisans ve Lisans Öğrencileri Akademik Danışmanlık Anketi”ne 2025 yılında toplam 17.058 ön lisans ve lisans öğrencisi katılmıştır. Anket, öğrencilerin danışmanlarının iletişim becerilerini, akademik ve kişisel yönlendirme kapasitelerini değerlendirmeyi amaçlamaktadır. Ankette yer alan kontrol sorusuna öğrencilerin büyük çoğunluğu (%83) doğru yanıt vermiştir; bu durum da anketin geçerliliğini göstermektedir.

Bulgular ve Yorumlar

- 1. Ulaşılabilirlik ve geri dönüş hızı:** Öğrencilerin çoğunluğu (%61) danışmanlarının iletişim taleplerine yanıt verdiğini ve kolay ulaşılabilir olduğunu belirtmiştir. Yaklaşık %20 öğrenci ise bu konuda olumsuz veya kararsız görüş bildirmiştir.
- 2. Dijital iletişim ve hızlı destek:** Danışmanların sosyal medya, e-posta ve diğer dijital araçlarla hızlı destek sağladığı düşüncesi, öğrencilerin yaklaşık %64’ü tarafından onaylanmıştır. Olumsuz görüş belirtenler ise %20 civarındadır.
- 3. Saygı ve destekleyici tutum:** Danışmanların saygılı, anlayışlı ve destekleyici tutum sergilediği görüşünü olumlu bulan öğrencilerin oranı %52’dir. Yaklaşık %17 öğrenci, danışmanın bu konuda yeterli olmadığını düşünmektedir.
- 4. Etkili iletişim ve organizasyon:** Öğrenciler, danışmanların diğer öğrencilerle de etkili iletişim kurduğunu ve iyi bir organizasyon sağladığını belirtmişlerdir. Olumlu görüşler %66 civarındadır. Olumsuz veya kararsız görüş oranı ise %16’dır.
- 5. Kişisel ve akademik destek:** Danışmanların yalnızca akademik değil, kişisel sorunlarda da destekleyici olduğu görüşü öne çıkmaktadır. Öğrencilerin %66’sı olumlu %17’si ise olumsuz görüş bildirmiştir.
- 6. Ders ve akademik yönlendirme:** Öğrencilerin %64’ü ders seçimi, ders kaydı, intibak ve performans değerlendirme konularında danışmanların yönlendirici olduğu belirtilmiştir.

7. **Motivasyon ve akademik başarı takibi:** Öğrencilerin %64'ü danışmanların öğrenci motivasyonunu artırıcı tutumları ve akademik başarıyı takip etme rolleri olumlu değerlendirilmektedir.
8. **Akademik kariyer ve gelecek planlaması:** Öğrencilerin %60'ı danışmanların akademik kariyer, ön lisans ve lisans eğitimi ve yurt içi/dışı hareketlilikleri konusunda yol gösterici olduğu görüşünde bulunmuştur.
9. **Motivasyon artırıcı yaklaşımlar ve bilgilendirme:** Öğrencilerin %62'si dersler ve akademik süreçlerde öğrenciyi destekleme ve açıklayıcı bilgiler sunma konusunda danışmanların performansı olumlu değerlendirmiştir.
10. **Üniversite yönetmelikleri ve idari süreç bilgisi:** Öğrencilerin %67'si, danışmanların idari süreçler ve sistemler hakkında bilgi sahibi olduklarını belirtmiştir.
11. **Kültürel, sportif ve toplumsal etkinlik bilgilendirmesi:** Danışmanların öğrencilere etkinlikler ve topluluk katılımı konusunda bilgi verdiği görüşü %62 oranında olumlu görülmüştür.
12. **Üniversite aidiyeti ve bağlılık:** Danışman ilgisinin öğrencilerin KSÜ'ye aidiyet ve bağlılığını artırdığı düşüncesi %46 katılımcı tarafından olumlu görülmüştür. Öğrencilerin %19'u ise olumsuz veya kararsızdır.

Sonuç ve Değerlendirme

Ankete katılan ön lisans ve lisans öğrencileri, danışmanların hem akademik hem kişisel destek sağlama kapasitesini genel olarak olumlu bulmuştur. Katılımcıların çoğunluğu danışmanların ulaşılabilir, saygılı ve destekleyici olduğunu belirtmiştir. En yüksek olumsuz veya kararsız görüşler, kariyer planlaması ve Üniversite aidiyeti ile ilgili maddelerde görülmektedir. Veriler genel olarak değerlendirildiğinde; anketin, danışmanlık süreçlerinin çoğunlukla öğrenciler tarafından olumlu karşılandığını göstermektedir.

Tablo 1. KSÜ 2025 yılı Akademik Danışmanlık Anketi Sonuçları (Ön Lisans ve Lisans Öğrencileri)

Soru No		Kesinlikle Katılmıyorum n (%)	Katılmıyorum n (%)	Kararsızım n (%)	Katılıyorum n (%)	Kesinlikle Katılıyorum n (%)	Toplam n (%)
1	Danışmanım iletişim kurmak istediğimde kolayca ulaşılabilir. Görüşme taleplerime zamanında yanıt verir.	1843 (%11)	1592 (%9)	5420 (%32)	5214 (%31)	2989 (%18)	17058 (%100)
2	Danışmanım iletişimdeki sosyal platformlar, dijital ortamlar ve her türlü iletişim aracımı kullanma becerisi ile hızlı destek sağlar.	1542 (%9)	1824 (%11)	5511 (%32)	5386 (%32)	2795 (%16)	17058 (%100)
3	Danışmanım saygılı, anlayışlı ve destekleyici bir tutum sergiler. Görüşmelerde rahat ifade fırsatı sunar.	1306 (%8)	1458 (%9)	5566 (%33)	5565 (%33)	3163 (%19)	17058 (%100)
4	Danışmanım diğer öğrencilerle de etkili bir iletişim kurma becerisine sahiptir. Çok başarılı bir organizasyon sağlar.	1290 (%8)	1393 (%8)	5739 (%34)	5536 (%32)	3100 (%18)	17058 (%100)
5	Danışmanım sadece akademik değil, kişisel sorunlarda da destekleyicidir. Zor dönemlerde moral ve yönlendirme desteği sağlar.	1337 (%8)	1483 (%9)	6016 (%35)	5257 (%31)	2965 (%17)	17058 (%100)
6	Danışmanım intibak, ders seçimi, ders kaydı, ders tekrarı gibi konularda doğru yönlendirme yapar.	1359 (%8)	1387 (%8)	5672 (%33)	5465 (%32)	3175 (%19)	17058 (%100)
7	Danışmanım sınav ve ders performansını değerlendirmede yardımcı olur. Akademik başarı durumunu düzenli olarak takip eder ve yönlendirir.	1404 (%8)	1556 (%9)	5826 (%34)	5390 (%32)	2882 (%17)	17058 (%100)
8	Bu soruyu okuduysanız 2'yi (iki) işaretleyiniz (kontrol sorusu)	368 (%2)	14127 (%83)	1388 (%8)	726 (%4)	449 (%3)	17058 (%100)
9	Akademik kariyer planlaması konularında bilgilendiricidir. Lisansüstü eğitim veya mesleki gelecek planları konusunda yol gösterir. Erasmus, yurt dışı ve yurt içi platformlarda sektörel iletişimler, proje ve protokol dahilindeki hareketliliklerde yönlendirme yapar.	1462 (%9)	1845 (%11)	6042 (%35)	5129 (%30)	2580 (%15)	17058 (%100)
10	Motivasyonu artıracak bir yaklaşım sergiler. Dersler ve üniversite içi akademik sorunlarda öğrencinin yanındadır. Staj, çift dal/yan dal programları, mezuniyet koşulları gibi konularda açıklayıcı bilgiler sunar.	1430 (%8)	1703 (%10)	5891 (%35)	5313 (%31)	2721 (%16)	17058 (%100)
11	Üniversite yönetmelikleri ve idari süreçler hakkında bilgi sahibidir. Akademik sistemler (Öğrenci Bilgi Sistemi, Kariyer Bilgi Sistemi gibi) hakkında yardımcı olur.	1371 (%8)	1493 (%9)	5728 (%34)	5595 (%33)	2871 (%17)	17058 (%100)
12	Üniversite içi veya dışı kültürel, sportif, sanatsal ve toplumsal etkinliklerden haberdar eder. Öğrenci topluluklarına katılım konusunda bilgilendirmeler yapar.	1481 (%9)	1624 (%10)	5942 (%35)	5210 (%31)	2801 (%16)	17058 (%100)
13	Danışmanın ilgisi öğrencilerin üniversiteye olan aidiyetini ve bağlılığını artırmaktadır.	1486 (%9)	1736 (%10)	5940 (%35)	4949 (%29)	2947 (%17)	17058 (%100)

T.C.
KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ
STRATEJİ VE KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ
2025 Yılı KSÜ Lisansüstü Akademik Danışmanlık Anketi
İzleme ve Değerlendirme Raporu

Anket Hakkında Genel Bilgi

KSÜ Strateji ve Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulan “KSÜ Lisansüstü Akademik Danışmanlık Anketi”ne 2025 yılında **764 yüksek lisans** ve **139 doktora** olmak üzere toplam **903 öğrenci** katılım göstermiştir. Anket, öğrencilerin danışmanlarının performansı ve onlardan aldıkları destekle ilgili görüşlerini ölçmeyi amaçlamaktadır. Anketin temel hedefi, danışmanlık süreçlerinin etkinliğini değerlendirmek ve iyileştirilmesi gereken alanları belirlemektir. Anket sorularının analizleri rapor içerisinde ayrıntılı şekilde ayrı ayrı sunulmuştur. Ankette beş dereceli Likert Ölçeği (Kesinlikle Katılmıyorum, Katılmıyorum, Kararsızım, Katılıyorum, Kesinlikle Katılıyorum) kullanılmıştır. Kontrol sorusu olan “2’yi (iki) işaretleyiniz” sorusunda yüksek lisans öğrencileri tarafından %87, doktora öğrencileri tarafından ise %90 oranında doğru yanıt alınmıştır. Bu durum, katılımcıların ankete dikkatle yanıt verdiğini göstermektedir.

Doktora Öğrencilerinin 2025 Yılı KSÜ Lisansüstü Akademik Danışmanlık Anketi Verileri

Bulgular ve Yorumlar

1. Danışmanla İletişim ve Erişilebilirlik

- *“Danışmanım iletişim kurmak istediğimde kolayca ulaşılabilir. Görüşme taleplerime zamanında yanıt verir”*

Katılımcıların 91%’i (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum), danışmanlarının iletişim kurma konusunda oldukça ulaşılabilir olduğunu ifade etmiştir. Bu sonuç, danışmanların öğrencilere yeterli zaman ayırdığı ve ulaşılabilir olduğu yönündeki memnuniyeti göstermektedir.

- *“Danışmanım iletişimdeki sosyal platformlar, dijital ortamlar ve her türlü iletişim aracını kullanma becerisi ile hızlı destek sağlar”*

Katılımcıların 89%’u (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum), danışmanlarının iletişimdeki dijital becerilerini yeterli bulmuştur.

2. Danışmanlık Tutumu ve Destek

- *“Danışmanım saygılı, anlayışlı ve destekleyici bir tutum sergiler. Görüşmelerde rahat ifade fırsatı sunar”*

91%'i (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum), danışmanlarının saygılı ve destekleyici tutum sergilediğini belirtmiştir.

- *“Danışmanım sadece akademik değil, kişisel sorunlarda da destekleyicidir. Zor dönemlerde moral ve yönlendirme desteği sağlar”*

Katılımcıların 88%'i (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum), danışmanlarının sadece akademik değil, kişisel sorunlarda da yardımcı olduğunu belirtmiştir.

3. Akademik Rehberlik ve Yönlendirme

- *“Danışmanım sınav ve ders performansını değerlendirmede yardımcı olur. Akademik başarı durumunu düzenli olarak takip eder ve yönlendirir”*

Katılımcıların 90%'ı (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum), danışmanlarının akademik başarılarını takip ettiğini ve gerektiğinde yönlendirdiğini ifade etmiştir.

- *“Danışmanım intibak, ders seçimi, ders kaydı, ders tekrarı gibi konularda doğru yönlendirme yapar”*

Katılımcıların 90%'ı (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum), danışmanlarının ders seçiminde ve ders kaydında doğru rehberlik sağladığını belirtmiştir.

4. Danışmanlık ve Motivasyon

- *“Motivasyonu artıracak bir yaklaşım sergiler. Dersler ve üniversite içi akademik sorunlarda öğrencinin yanındadır. Staj, çift dal/yan dal programları, mezuniyet koşulları gibi konularda açıklayıcı bilgiler sunar”*

Katılımcıların 91%'i (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum), danışmanlarının akademik sorunları çözmeye ve motivasyonu artırmada etkin bir şekilde yardımcı olduğunu belirtmiştir.

5. Danışmanlık ve Kariyer Planlaması

- *“Danışmanın ilgisi öğrencilerin üniversiteye olan aidiyetini ve bağlılığını artırmaktadır”*

89%'u (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum), danışmanlarının ilgisinin öğrencilerin üniversiteye bağlılıklarını artırdığını ifade etmiştir.

- *“Akademik kariyer planlaması konularında bilgilendiricidir. Lisansüstü eğitim veya mesleki gelecek planları konusunda yol göstericidir”*

Katılımcıların 87%'si (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum), danışmanlarının kariyer planlamasında rehberlik sağladığını belirtmiştir.

Sonuç ve Değerlendirme

Anket sonuçları, doktora öğrencilerinin genel olarak danışmanlık hizmetlerinden oldukça memnun olduğunu göstermektedir. Danışmanların iletişim becerileri, destekleyici tutumları, akademik rehberlik ve kariyer planlaması konularındaki yardımları, öğrenciler tarafından yüksek oranda olumlu görülmüştür. Özellikle danışmanların öğrencilerle güçlü bir iletişim kurması, akademik ve kişisel destek sağlaması ve kariyer planlaması konusundaki rehberlikleri, öğrenciler tarafından güçlü yönler olarak saptanmıştır.

Tablo 1. KSÜ 2025 yılı Akademik Danışmanlık Anketi Sonuçları (Doktora Öğrencileri)

		Kesinlikle Katılmıyorum n (%)	Katılmıyorum n (%)	Kararsızım n (%)	Katılıyorum n (%)	Kesinlikle Katılıyorum n (%)	Toplam n (%)
1	Danışmanım iletişim kurmak istediğimde kolayca ulaşılabilir. Görüşme taleplerime zamanında yanıt verir.	3 (%2)	0 (%0)	10 (%7)	32 (%23)	94 (%68)	139 (%100)
2	Danışmanım iletişimdeki sosyal platformlar, dijital ortamlar ve her türlü iletişim aracını kullanma becerisi ile hızlı destek sağlar.	3 (%2)	1 (%1)	12 (%9)	36 (%26)	87 (%63)	139 (%100)
3	Danışmanım saygılı, anlayışlı ve destekleyici bir tutum sergiler. Görüşmelerde rahat ifade fırsatı sunar.	3 (%2)	0 (%0)	10 (%7)	33 (%24)	93 (%67)	139 (%100)
4	Danışmanım diğer öğrencilerle de etkili bir iletişim kurma becerisine sahiptir. Çok başarılı bir organizasyon sağlar.	3 (%2)	1 (%1)	11 (%8)	40 (%29)	84 (%60)	139 (%100)
5	Danışmanım sadece akademik değil, kişisel sorunlarda da destekleyicidir. Zor dönemlerde moral ve yönlendirme desteği sağlar.	3 (%2)	0 (%0)	14 (%10)	39 (%28)	83 (%60)	139 (%100)
6	Danışmanım intibak, ders seçimi, ders kaydı, ders tekrarı gibi konularda doğru yönlendirme yapar.	3 (%2)	1 (%1)	9 (%6)	35 (%25)	91 (%65)	139 (%100)
7	Bu soruyu okuduysanız 2'yi (iki) işaretleyiniz.	2 (%1)	125 (%90)	7 (%5)	1 (%1)	4 (%3)	139 (%100)
8	Danışmanım sınav ve ders performansını değerlendirmede yardımcı olur. Akademik başarı durumunu düzenli olarak takip eder ve yönlendirir.	3 (%2)	1 (%1)	10 (%7)	44 (%32)	81 (%58)	139 (%100)
9	Motivasyonu artıracak bir yaklaşım sergiler. Dersler ve üniversite içi akademik sorunlarda öğrencinin yanındadır. Staj, çift dal/yan dal programları, mezuniyet koşulları gibi konularda açıklayıcı bilgiler sunar.	5 (%4)	0 (%0)	13 (%9)	39 (%28)	82 (%59)	139 (%100)
10	Üniversite yönetmelikleri ve idari süreçler hakkında bilgi sahibidir. Akademik sistemler (Öğrenci Bilgi Sistemi, Kariyer Bilgi Sistemi gibi) hakkında yardımcı olur.	2 (%1)	0 (%0)	13 (%9)	44 (%32)	80 (%58)	139 (%100)
11	Üniversite içi veya dışı kültürel, sportif, sanatsal ve toplumsal etkinliklerden haberdar eder, Öğrenci topluluklarına katılım konusunda bilgilendirmeler yapar.	3 (%2)	3 (%2)	20 (%14)	43 (%31)	70 (%50)	139 (%100)
12	Danışmanım ilgisi öğrencilerin üniversiteye olan aidiyetini ve bağlılığını artırmaktadır.	4 (%3)	1 (%1)	10 (%7)	40 (%29)	84 (%60)	139 (%100)
13	Akademik kariyer planlaması konularında bilgilendiricidir. Lisansüstü eğitim veya mesleki gelecek planları konusunda yol göstericidir. Erasmus, yurt dışı ve yurt içi platformlarda sektörel iletişim, proje ve protokol dahilindeki hareketliliklerde yönlendirme yaparak süreci kolaylaştırır.	4 (%3)	3 (%2)	11 (%8)	38 (%27)	83 (%60)	139 (%100)

Yüksek Lisans Öğrencilerinin 2025 Yılı KSÜ Lisansüstü Akademik Danışmanlık Anketi Verileri

Bulgular ve Yorumlar

1. Danışmanla İletişim ve Erişilebilirlik

- *“Danışmanım iletişim kurmak istediğimde kolayca ulaşılabilir. Görüşme taleplerime zamanında yanıt verir.”*

Katılımcıların 79%'u (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum), danışmanlarının iletişim kurma ve görüşme taleplerine zamanında yanıt verme konusunda yeterli olduğunu ifade etmiştir.

- *“Danışmanım iletişimdeki sosyal platformlar, dijital ortamlar ve her türlü iletişim aracını kullanma becerisi ile hızlı destek sağlar.”*

Katılımcıların 78%'i (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum), danışmanlarının dijital becerilerini ve iletişimdeki hızlı desteğini yeterli bulmuştur.

2. Danışmanlık Tutumu ve Destek

- *“Danışmanım saygılı, anlayışlı ve destekleyici bir tutum sergiler. Görüşmelerde rahat ifade fırsatı sunar.”*

80%'i (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum), danışmanlarının saygılı ve anlayışlı tutum sergileyerek öğrencilerine rahat ifade fırsatı sunduklarını belirtmiştir.

- *“Danışmanım sadece akademik değil, kişisel sorunlarda da destekleyicidir. Zor dönemlerde moral ve yönlendirme desteği sağlar.”*

74%'ü (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum), danışmanlarının kişisel sorunlarda da yardımcı olduklarını ve zor dönemlerde moral desteği sağladığını ifade etmiştir.

3. Akademik Rehberlik ve Yönlendirme

- *“Danışmanım sınav ve ders performansını değerlendirmede yardımcı olur. Akademik başarı durumunu düzenli olarak takip eder ve yönlendirir.”*

78%'i (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum), danışmanlarının akademik başarılarını takip ettiklerini ve gerektiğinde yönlendirdiklerini belirtmiştir.

- *“Danışmanım intibak, ders seçimi, ders kaydı, ders tekrarı gibi konularda doğru yönlendirme yapar.”*

79%'u (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum), danışmanlarının ders seçiminde ve ders kaydında doğru rehberlik sağladığını belirtmiştir.

4. Danışmanlık ve Motivasyon

- *“Motivasyonu artıracak bir yaklaşım sergiler. Dersler ve üniversite içi akademik sorunlarda öğrencinin yanındadır. Staj, çift dal/yan dal programları, mezuniyet koşulları gibi konularda açıklayıcı bilgiler sunar.”*

Katılımcıların 76%'sı (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum), danışmanlarının akademik sorunlarda destek sağlayarak motivasyon artırıcı bir yaklaşım sergilediklerini ifade etmiştir.

5. Danışmanlık ve Kariyer Planlaması

- *“Akademik kariyer planlaması konularında bilgilendiricidir. Lisansüstü eğitim veya mesleki gelecek planları konusunda yol göstericidir. Erasmus, yurt dışı ve yurt içi platformlarda sektörel iletişim, proje ve protokol dahilindeki hareketliliklerde yönlendirme yaparak süreci kolaylaştırır.”*

Katılımcıların 75%'i (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum), danışmanlarının kariyer planlaması konusunda bilgilendirici olduğunu ve akademik/mesleki gelecek planlarıyla ilgili rehberlik sağladığını belirtmiştir.

- *“Danışmanın ilgisi öğrencilerin üniversiteye olan aidiyetini ve bağlılığını artırmaktadır.”*

78%'i (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum), danışmanlarının ilgisinin üniversiteye aidiyetlerini artırdığını ve bağlılıklarını güçlendirdiğini ifade etmiştir.

Sonuç ve Değerlendirme

Yüksek lisans öğrencilerinin danışmanlık hizmetlerinden oldukça memnun kaldığı sonucuna ulaşılmıştır. Danışmanların iletişim becerileri, destekleyici tutumları, akademik rehberlik ve kariyer planlaması konusundaki yardımları, öğrenciler tarafından yüksek oranda olumlu olduğu görülmüştür. Bu durum, danışmanların güçlü yönlerini ve öğrencilere sağladıkları katkıları açıkça ortaya koymaktadır.

Tablo 2. KSÜ 2025 yılı Akademik Danışmanlık Anketi Sonuçları (Yüksek Lisans Öğrencileri)

		Kesinlikle Katılmıyorum n (%)	Katılmıyorum n (%)	Kararsızım n (%)	Katılıyorum n (%)	Kesinlikle Katılıyorum n (%)	Toplam n (%)
1	Danışmanım iletişim kurmak istediğimde kolayca ulaşılabilir. Görüşme taleplerime zamanında yanıt verir.	49 (%6)	22 (%3)	88 (%11)	165 (%21)	448 (%58)	764 (%100)
2	Danışmanım iletişimdeki sosyal platformlar, dijital ortamlar ve her türlü iletişim aracını kullanma becerisi ile hızlı destek sağlar.	49 (%6)	30 (%4)	95 (%12)	175 (%23)	423 (%55)	764 (%100)
3	Danışmanım saygılı, anlayışlı ve destekleyici bir tutum sergiler. Görüşmelerde rahat ifade fırsatı sunar.	43 (%6)	25 (%3)	87 (%11)	171 (%22)	446 (%58)	764 (%100)
4	Danışmanım diğer öğrencilerle de etkili bir iletişim kurma becerisine sahiptir. Çok başarılı bir organizasyon sağlar.	42 (%5)	24 (%3)	104 (%13)	165 (%21)	437 (%57)	764 (%100)
5	Danışmanım sadece akademik değil, kişisel sorunlarda da destekleyicidir. Zor dönemlerde moral ve yönlendirme desteği sağlar.	47 (%6)	44 (%6)	103 (%13)	150 (%19)	428 (%55)	764 (%100)
6	Danışmanım intibak, ders seçimi, ders kaydı, ders tekrarı gibi konularda doğru yönlendirme yapar.	43 (%6)	28 (%4)	93 (%12)	166 (%22)	442 (%57)	764 (%100)
7	Danışmanım sınav ve ders performansını değerlendirmede yardımcı olur. Akademik başarı durumunu düzenli olarak takip eder ve yönlendirir.	43 (%6)	30 (%4)	94 (%12)	165 (%21)	440 (%57)	764 (%100)
8	Bu soruyu okuduysanız 2'yi (iki) işaretleyiniz.	16 (%2)	669 (%87)	44 (%6)	17 (%2)	26 (%3)	764 (%100)
9	Akademik kariyer planlaması konularında bilgilendiricidir. Lisansüstü eğitim veya mesleki gelecek planları konusunda yol göstericidir. Erasmus, yurt dışı ve yurt içi platformlarda sektörel iletişimler, proje ve protokol dahilindeki hareketliliklerde yönlendirme yaparak süreci kolaylaştırır.	41 (%5)	39 (%5)	115 (%15)	194 (%25)	383 (%50)	764 (%100)
10	Motivasyonu artıracak bir yaklaşım sergiler. Dersler ve üniversite içi akademik sorunlarda öğrencinin yanındadır. Staj, çift dal/yan dal programları, mezuniyet koşulları gibi konularda açıklayıcı bilgiler sunar.	42 (%5)	36 (%5)	106 (%14)	179 (%23)	409 (%53)	764 (%100)
11	Üniversite yönetmelikleri ve idari süreçler hakkında bilgi sahibidir. Akademik sistemler (Öğrenci Bilgi Sistemi, Kariyer Bilgi Sistemi gibi) hakkında yardımcı olur.	45 (%6)	34 (%4)	94 (%12)	188 (%24)	411 (%53)	764 (%100)
12	Üniversite içi veya dışı kültürel, sportif, sanatsal ve toplumsal etkinliklerden haberdar eder, Öğrenci topluluklarına katılımım konusunda bilgilendirmeler yapar.	49 (%6)	33 (%4)	133 (%17)	194 (%25)	363 (%47)	764 (%100)
13	Danışmanın ilgisi öğrencilerin üniversiteye olan aidiyetini ve bağlılığını artırmaktadır.	49 (%6)	35 (%5)	83 (%11)	181 (%23)	424 (%55)	764 (%100)

T.C.
KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ
STRATEJİ VE KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ
2025 Yılı KSÜ Ön Lisans ve Lisans Öğrencileri
Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi
İzleme ve Değerlendirme Raporu

Anket Hakkında Genel Bilgi

KSÜ Strateji ve Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulan “*KSÜ Ön Lisans ve Lisans Öğrencileri Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi*”ne toplam **16.534** ön lisans ve lisans öğrencisi katılım göstermiştir. Veri toplama aracı olarak 5’li Likert tipi ölçek kullanılmış olup, ifadeler “Kesinlikle Katılmıyorum”, “Katılmıyorum”, “Kararsızım”, “Katılıyorum” ve “Kesinlikle Katılıyorum” şeklinde derecelendirilmiştir. Ankette ayrıca veri güvenilirliğini test etmek amacıyla bir kontrol sorusu yer almakta olup, katılımcıların büyük çoğunluğunun (**%83 oranında**) doğru yanıt verdiği görülmüştür. Bu durum, elde edilen verilerin genel olarak güvenilir olduğunu göstermektedir. Veriler frekans (n) ve yüzde (%) dağılımları ile analiz edilmiştir.

Bulgular ve Yorumlar

Elde edilen veriler incelendiğinde, ön lisans ve lisans öğrencilerinin derslere ilişkin görüşlerinin orta düzeyde olumlu ancak kararsızlık oranının da yüksek olduğu görülmektedir. Birçok maddede “Katılıyorum” ve “Kesinlikle Katılıyorum” oranları %40–45 bandında kalırken, “Kararsızım” seçeneğinin yaklaşık %33–39 aralığında yoğunlaşması dikkat çekicidir. Bu durum, öğrencilerin önemli bir kısmının derslere ilişkin değerlendirmelerinde net bir görüş oluşturamadığını göstermektedir.

Derslerin içeriği ve işlenişine ilişkin bulgular incelendiğinde; derslerin amacı ve içeriği ile uyumluluğu (%44), mesleki alanla ilişkili içerik sunması (%42) ve derslerin düzenli işlenmesi (%47) gibi maddelerde olumlu görüşler öne çıkmakla birlikte, bu oranların diğer eğitim düzeylerine kıyasla daha düşük olduğu görülmektedir. Ayrıca öğrenme yöntemlerinin yeterliliği ve müfredatın açık sunulması gibi maddelerde de yüksek düzeyde “kararsızım” yanıtına yer verilmesi, bu alanlarda geliştirme ihtiyacına işaret etmektedir.

Ölçme ve değerlendirme süreçlerine ilişkin bulgular incelendiğinde; ölçme-değerlendirme yöntemlerinin dersle uyumu (%44), adil olması (%41) ve geri bildirim süreçlerinin yeterliliği (%41) gibi maddelerde olumlu görüşler sınırlı düzeydedir. Bununla birlikte “kararsızım” oranlarının %37–39 seviyelerinde olması, öğrencilerin bu süreçlere ilişkin deneyimlerinin yeterince net ve kararlı olmadığını göstermektedir.

Fiziksel ve teknolojik altyapıya ilişkin elde edilen veriler, diğer boyutlara göre daha düşük düzeydedir. Özellikle bilgisayar ve internet hizmetleri (%37), fiziksel olanaklar (%37) ve kütüphane hizmetleri (%41) gibi alanlarda olumlu görüş oranlarının görece düşük olduğu ve olumsuz görüşlerin de dikkat çekici düzeyde olduğu görülmektedir. Bu durum, altyapı olanaklarının öğrenciler tarafından yetersiz ya da geliştirilmesi gereken bir alan olarak algılandığını göstermektedir.

Öğretim elemanlarına ilişkin bulgular ise diğer boyutlara göre nispeten daha olumlu olmakla birlikte, yine de orta düzeyde kalmaktadır. Öğretim elemanlarının derse hazırlıklı gelmesi (%46), öğrencilere karşı saygılı ve adil olması (%42), sorulara açıklayıcı yanıt vermesi (%44) ve ulaşılabilir olması (%42) gibi maddelerde olumlu görüşler ön plana çıkmaktadır. Ancak bu oranların yüksek lisans ve doktora düzeyine göre daha düşük olması, öğretim elemanlarının performansının öğrenciler tarafından orta düzeyde yeterli olarak değerlendirildiğini göstermektedir.

Genel kazanım ve program uygunluğu ile ilgili veriler değerlendirildiğinde; derslerin mesleki beceri kazandırması (%43), kariyer beklentilerini karşılaması (%42) ve programla uyumluluğu (%42) gibi maddelerde olumlu görüşlerin sınırlı düzeyde kaldığı görülmektedir. Bu durum, programın öğrencilerin beklentilerini kısmen karşıladığını ancak geliştirilmesi gereken yönler bulunduğunu ortaya koymaktadır.

Sonuç ve Değerlendirme

Ön lisans ve lisans öğrencilerinin derslere yönelik görüşleri genel olarak orta düzeyde olumlu olmakla birlikte, yüksek düzeyde “kararsızım” oranları dikkat çekmektedir. Bu bulgular, özellikle ölçme-değerlendirme süreçleri, fiziksel ve teknolojik altyapı ile öğretim yöntemleri alanlarında iyileştirme yapılması gerektiğini göstermektedir. Dolayısı ile öğretim elemanlarına ilişkin değerlendirmeler görece daha olumlu olup, mevcut durumun geliştirilerek sürdürülmesi önem arz etmektedir.

Tablo 1. Ön Lisans ve Lisans Öğrencilerinin 2025 KSÜ Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketine İlişkin Görüşleri

No	İfade	Kesinlikle Katılmıyorum n (%)	Katılmıyorum n (%)	Kararsızım n (%)	Katılıyorum n (%)	Kesinlikle Katılıyorum n (%)	Toplam n (%)
1	Derslerin adı, amacı ve içeriği uyumludur	2258 (%14)	1612 (%10)	5496 (%33)	4898 (%30)	2270 (%14)	16534 (%100)
2	Dersler mesleki alanla ilgili içerik sunar	2000 (%12)	1922 (%12)	5670 (%34)	4927 (%30)	2015 (%12)	16534 (%100)
3	Öğrenme yöntemleri yeterlidir	1807 (%11)	1874 (%11)	6028 (%36)	4800 (%29)	2025 (%12)	16534 (%100)
4	Müfredat açık ve anlaşılır sunulmuştur	1634 (%10)	1493 (%9)	5939 (%36)	5251 (%32)	2217 (%13)	16534 (%100)
5	Dersler düzenli işlenmiştir	1561 (%9)	1490 (%9)	5721 (%35)	5335 (%32)	2427 (%15)	16534 (%100)
6	Ölçme-değerlendirme içerikleri uyumludur	1680 (%10)	1627 (%10)	6040 (%37)	5088 (%31)	2099 (%13)	16534 (%100)
7	Materyaller öğrenmeyi destekler	1710 (%10)	1690 (%10)	5896 (%36)	5124 (%31)	2114 (%13)	16534 (%100)
8	Teknolojik araçlar etkin kullanılır	1787 (%11)	1857 (%11)	6114 (%37)	4724 (%29)	2052 (%12)	16534 (%100)
9	Fiziksel ortam yeterlidir	2041 (%12)	1962 (%12)	5985 (%36)	4561 (%28)	1985 (%12)	16534 (%100)
10	Ders dışı materyaller önerilir	1784 (%11)	1921 (%12)	6196 (%37)	4649 (%28)	1984 (%12)	16534 (%100)
11	Kütüphane olanakları yeterlidir	1926 (%12)	1801 (%11)	6115 (%37)	4606 (%28)	2086 (%13)	16534 (%100)
12	Fiziksel olanaklar yeterlidir	2334 (%14)	2095 (%13)	6034 (%36)	4109 (%25)	1962 (%12)	16534 (%100)
13	Bilgisayar ve internet yeterlidir	2254 (%14)	2130 (%13)	5974 (%36)	4120 (%25)	2056 (%12)	16534 (%100)
14	Ölçme kriterleri açıkça belirtilmiştir	1732 (%10)	1700 (%10)	6175 (%37)	4802 (%29)	2125 (%13)	16534 (%100)
15	Kontrol sorusu	363 (%2)	13719 (%83)	1353 (%8)	678 (%4)	421 (%3)	16534 (%100)
16	Ölçme-değerlendirme adildir	1694 (%10)	1739 (%11)	6412 (%39)	4760 (%29)	1929 (%12)	16534 (%100)
17	Geri bildirim süreçleri yeterlidir	1730 (%10)	1855 (%11)	6290 (%38)	4728 (%29)	1931 (%12)	16534 (%100)
18	Sınavlar hedeflerle uyumludur	1641 (%10)	1691 (%10)	6122 (%37)	5055 (%31)	2025 (%12)	16534 (%100)
19	Öğretim elemanları hazırlıklıdır	1584 (%10)	1552 (%9)	5869 (%35)	5253 (%32)	2276 (%14)	16534 (%100)
20	Farklı öğretim yöntemleri kullanılır	1719 (%10)	1760 (%11)	6131 (%37)	4785 (%29)	2139 (%13)	16534 (%100)
21	Sorulara açıklayıcı yanıt verilir	1706 (%10)	1636 (%10)	5974 (%36)	4972 (%30)	2246 (%14)	16534 (%100)
22	Öğrencilere saygılı ve adildir	1752 (%11)	1731 (%10)	6066 (%37)	4785 (%29)	2200 (%13)	16534 (%100)
23	Konular açık anlatılır	1647 (%10)	1652 (%10)	6075 (%37)	4951 (%30)	2209 (%13)	16534 (%100)
24	Sorunlarda yetkililere ulaşılır	1735 (%10)	1717 (%10)	6174 (%37)	4746 (%29)	2162 (%13)	16534 (%100)
25	Mesleki beceri kazandırır	1622 (%10)	1620 (%10)	6064 (%37)	5008 (%30)	2220 (%13)	16534 (%100)
26	Öğretim elemanına ulaşılabilir	1707 (%10)	1718 (%10)	6141 (%37)	4756 (%29)	2212 (%13)	16534 (%100)
27	Kariyer beklentilerini karşılar	1712 (%10)	1796 (%11)	6186 (%37)	4729 (%29)	2111 (%13)	16534 (%100)
28	Programla uyumludur	1783 (%11)	1825 (%11)	6068 (%37)	4745 (%29)	2113 (%13)	16534 (%100)

T.C.
KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ
STRATEJİ VE KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ
2025 Yılı KSÜ Lisansüstü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi
İzleme ve Değerlendirme Raporu

Anket Hakkında Genel Bilgi

KSÜ Strateji ve Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulan “*KSÜ Lisansüstü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi*”ne **701 yüksek lisans, 107 doktora** öğrencisi olmak üzere toplam **808 öğrenci** katılmıştır. Veri toplama aracı olarak 5’li Likert tipi ölçek kullanılmıştır. Ölçekte yer alan ifadeler; “Kesinlikle Katılmıyorum”, “Katılmıyorum”, “Kararsızım”, “Katılıyorum” ve “Kesinlikle Katılıyorum” şeklinde derecelendirilmiştir. Anket; derslerin içeriği, öğretim süreci, ölçme-değerlendirme uygulamaları, fiziksel ve teknolojik altyapı ile öğretim elemanlarının performansına yönelik öğrencilerin görüşlerini belirlemeyi amaçlamaktadır. Ankette ayrıca veri güvenilirliğini kontrol etmek amacıyla bir kontrol sorusu yer almakta olup, yüksek lisans öğrencilerinin %85’inin, doktora öğrencilerinin ise %94’ünün bu soruya doğru yanıt verdiği görülmüştür. Elde edilen veriler frekans (n) ve yüzde (%) dağılımları kullanılarak analiz edilmiş ve bulgular bu doğrultuda raporlanmıştır.

Doktora Öğrencilerinin 2025 Yılı KSÜ Lisansüstü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi Verileri

Bulgular ve Yorumlar

Derslerin içeriği ve işlenişine ilişkin bulgular incelendiğinde; derslerin adı, amacı ve içeriğinin uyumluluğu (%77), mesleki alanla ilişkili içerik sunması (%79) ve derslerin düzenli işlenmesi (%79) gibi maddelerde yüksek düzeyde memnuniyet dikkat çekmektedir. Benzer şekilde, öğrenme yöntemlerinin yeterliliği ve müfredatın açık sunulması gibi başlıklarda da olumlu görüşlerin baskın olduğu görülmektedir. Bu sonuçlar, derslerin planlanması ve uygulanması açısından genel bir yeterlilik olduğunu ortaya koymaktadır.

Ölçme ve değerlendirme süreçlerine ilişkin bulgular da büyük ölçüde olumludur. Ölçme-değerlendirme yöntemlerinin ders içerikleriyle uyumlu olduğu (%79), objektif ve adil olduğu (%73) ve geri bildirim süreçlerinin yeterli olduğu (%75) yönünde görüşler ön plana

çıkılmaktadır. Ayrıca ölçme kriterlerinin dönem başında açıkça belirtilmesi (%75) öğrencilerin süreç hakkında bilgilendirildiğini göstermektedir. Bu durum, ölçme-değerlendirme sisteminin öğrenciler tarafından şeffaf ve güvenilir olarak algılandığını düşündürmektedir.

Fiziksel ve teknolojik altyapıya ilişkin veriler incelendiğinde; fiziksel ortamların yeterliliği (%73), okul olanakları (%70) ve bilgisayar/internet hizmetleri (%63) gibi maddelerde olumlu görüş oranlarının olduğu görülmektedir. Bu alanlar, iyileştirme yapılabilecek başlıca noktalar olarak değerlendirilebilir.

Öğretim elemanlarına ilişkin bulgular oldukça güçlüdür. Öğretim elemanlarının derse hazırlıklı gelmesi (%78), öğrencilere karşı saygılı ve adil davranması (%76), sorulara açıklayıcı yanıt vermesi (%76) ve öğrencilere ulaşılabilir olması (%76) gibi maddelerde yüksek düzeyde memnuniyet söz konusudur. Ayrıca derslerin açık ve anlaşılır anlatılması ve farklı öğretim yöntemlerinin kullanılması da olumlu değerlendirilmiştir. Bu sonuçlar, öğretim elemanlarının pedagojik yeterliliklerinin ve öğrenciyle iletişimlerinin güçlü olduğunu göstermektedir.

Elde edilen verilere **genel kazanım ve program uygunluğu** açısından bakıldığında; derslerin mesleki beceri kazandırması (%78), kariyer beklentilerini karşılaması (%75) ve programla uyumlu olması (%76) gibi sonuçlar, programın hedefleriyle örtüştüğünü ve öğrencilerin beklentilerini büyük ölçüde karşıladığını ortaya koymaktadır.

Sonuç ve Değerlendirme

Anketten elde edilen verilerden yola çıkarak; doktora öğrencilerinin derslerin planlanması, uygulanması ve öğretim elemanlarının performansı açısından yüksek düzeyde memnun kaldıklarını göstermektedir. Bunun dışında özellikle fiziksel ve teknolojik altyapı alanlarındaki yanıtlar göz önünde bulundurulduğunda, iyileştirmeye açık noktaların olduğu görülmektedir.

Tablo 1. Doktora Öğrencilerinin 2025 KSÜ Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketine İlişkin Görüşleri

No	İfade	Kesinlikle Katılmıyorum n (%)	Katılmıyorum n (%)	Kararsızım n (%)	Katılıyorum n (%)	Kesinlikle Katılıyorum n (%)	Toplam n (%)
1	Derslerin adı, amacı ve içeriği uyumludur	5 (%5)	6 (%6)	14 (%13)	48 (%45)	34 (%32)	107 (%100)
2	Dersler mesleki alanla ilgili içerik sunar	3 (%3)	5 (%5)	15 (%14)	51 (%48)	33 (%31)	107 (%100)
3	Öğrenme yöntemleri yeterlidir	3 (%3)	6 (%6)	18 (%17)	50 (%47)	30 (%28)	107 (%100)
4	Müfredat açık ve anlaşılır sunulmuştur	4 (%4)	7 (%7)	15 (%14)	48 (%45)	33 (%31)	107 (%100)
5	Dersler düzenli işlenmiştir	4 (%4)	4 (%4)	15 (%14)	48 (%45)	36 (%34)	107 (%100)
6	Ölçme-değerlendirme içerikleri uyumludur	3 (%3)	2 (%2)	18 (%17)	47 (%44)	37 (%35)	107 (%100)
7	Materyaller öğrenmeyi destekler	4 (%4)	2 (%2)	19 (%18)	47 (%44)	35 (%33)	107 (%100)
8	Teknolojik araçlar etkin kullanılır	3 (%3)	5 (%5)	22 (%21)	43 (%40)	34 (%32)	107 (%100)
9	Fiziksel ortam yeterlidir	3 (%3)	8 (%7)	18 (%17)	44 (%41)	34 (%32)	107 (%100)
10	Ders dışı materyaller önerilir	2 (%2)	5 (%5)	22 (%21)	47 (%44)	31 (%29)	107 (%100)
11	Kütüphane olanakları yeterlidir	3 (%3)	3 (%3)	25 (%23)	49 (%46)	27 (%25)	107 (%100)
12	Fiziksel olanaklar yeterlidir	2 (%2)	10 (%9)	20 (%19)	45 (%42)	30 (%28)	107 (%100)
13	Bilgisayar ve internet yeterlidir	4 (%4)	8 (%7)	27 (%25)	40 (%37)	28 (%26)	107 (%100)
14	Ölçme kriterleri açıkça belirtilmiştir	3 (%3)	6 (%6)	18 (%17)	48 (%45)	32 (%30)	107 (%100)
15	Kontrol sorusu	0 (%0)	101 (%94)	2 (%2)	2 (%2)	2 (%2)	107 (%100)
16	Ölçme-değerlendirme adildir	3 (%3)	4 (%4)	22 (%21)	46 (%43)	32 (%30)	107 (%100)
17	Geri bildirim süreçleri yeterlidir	3 (%3)	6 (%6)	18 (%17)	49 (%46)	31 (%29)	107 (%100)
18	Sınavlar hedeflerle uyumludur	4 (%4)	5 (%5)	22 (%21)	48 (%45)	28 (%26)	107 (%100)
19	Öğretim elemanları hazırlıklıdır	3 (%3)	4 (%4)	17 (%16)	46 (%43)	37 (%35)	107 (%100)
20	Farklı öğretim yöntemleri kullanılır	3 (%3)	5 (%5)	20 (%19)	47 (%44)	32 (%30)	107 (%100)
21	Sorulara açıklayıcı yanıt verilir	4 (%4)	1 (%1)	21 (%20)	46 (%43)	35 (%33)	107 (%100)
22	Öğrencilere saygılı ve adildir	3 (%3)	4 (%4)	18 (%17)	43 (%40)	39 (%36)	107 (%100)
23	Konular açık anlatılır	3 (%3)	4 (%4)	21 (%20)	44 (%41)	35 (%33)	107 (%100)
24	Sorunlarda yetkililere ulaşılır	3 (%3)	1 (%1)	22 (%21)	46 (%43)	35 (%33)	107 (%100)
25	Mesleki beceri kazandırır	3 (%3)	3 (%3)	18 (%17)	48 (%45)	35 (%33)	107 (%100)
26	Öğretim elemanına ulaşılabilir	4 (%4)	2 (%2)	19 (%18)	42 (%39)	40 (%37)	107 (%100)
27	Kariyer beklentilerini karşılar	3 (%3)	4 (%4)	20 (%19)	47 (%44)	33 (%31)	107 (%100)
28	Programla uyumludur	3 (%3)	3 (%3)	20 (%19)	48 (%45)	33 (%31)	107 (%100)

Yüksek Lisans Öğrencilerinin 2025 Yılı KSÜ Lisansüstü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi Verileri

Bulgular ve Yorumlar

Derslerin içeriği ve işlenişine ilişkin bulgular incelendiğinde; derslerin amacı ve içeriğinin uyumluluğu (%65), mesleki alanla ilişkili içerik sunması (%65) ve derslerin düzenli işlenmesi (%68) gibi maddelerde olumlu görüşler ağırlıktadır. Müfredatın açık ve anlaşılır sunulması (%68) ve öğrenme yöntemlerinin yeterliliği (%65) de benzer şekilde değerlendirilmektedir. Bu bulgular, derslerin genel yapısının kabul edilebilir düzeyde yeterli olduğunu göstermektedir.

Ölçme ve değerlendirme süreçlerine ilişkin bulgular da genel olarak olumludur. Ölçme-değerlendirme içeriklerinin dersle uyumu (%67), süreçlerin adil olması (%64) ve geri bildirim mekanizmalarının yeterliliği (%63) öğrenciler tarafından olumlu değerlendirilmektedir. Bununla birlikte bu oranların doktora öğrencilerinin yanıtlarına göre daha düşük olması, bu alanda geliştirme ihtiyacına işaret etmektedir.

Fiziksel ve teknolojik altyapı incelendiğinde; diğer alanlara göre daha düşük memnuniyet düzeyi dikkat çekmektedir. Özellikle bilgisayar ve internet hizmetleri (%54), fiziksel olanaklar (%57) ve kütüphane hizmetleri (%59) gibi maddelerde olumlu görüş oranları görece düşüktür. Ayrıca bu maddelerde “kararsızım” yanıtlarının %25–29 aralığında olması, öğrencilerin bu konularda net bir memnuniyet geliştiremediğini göstermektedir. Bu alanlar, iyileştirme yapılması gereken öncelikli başlıklar olarak öne çıkmaktadır.

Öğretim elemanlarına ilişkin değerlendirmeler ise oldukça olumludur. Öğretim elemanlarının derse hazırlıklı gelmesi (%66), öğrencilere karşı saygılı ve adil olması (%65), sorulara açıklayıcı yanıt vermesi (%66) ve ulaşılabilir olması (%64) gibi maddelerde yüksek memnuniyet görülmektedir. Ayrıca derslerin açık ve anlaşılır anlatılması ve farklı öğretim yöntemlerinin kullanılması da olumlu değerlendirilmiştir. Bu durum, öğretim elemanlarının eğitim-öğretim sürecindeki etkin rolünü ortaya koymaktadır.

Elde edilen veriler doğrultusunda **Genel kazanım ve program uygunluğu** değerlendirildiğinde; derslerin mesleki beceri kazandırması (%66), kariyer beklentilerini karşılaması (%64) ve programla uyumluluğu (%64) gibi sonuçlar, programın öğrencilerin beklentilerini büyük ölçüde karşıladığını göstermektedir.

Kontrol sorusunda öğrencilerin %85'inin doğru seçeneği işaretlemiş olması, verilerin genel olarak güvenilir olduğunu desteklemektedir.

Sonuç ve Değerlendirme

Yüksek lisans öğrencilerinin derslere yönelik görüşleri genel olarak olumlu olmakla birlikte, özellikle fiziksel ve teknolojik altyapı ile ölçme-değerlendirme süreçlerinde iyileştirme yapılması gereken alanlar bulunmaktadır. Buna karşılık öğretim elemanlarının performansı ve ders içerikleri öğrenciler tarafından büyük ölçüde yeterli bulunmuştur. Elde edilen sonuçların yüksek lisans öğrencilerinin doktora öğrencilerine kıyasla daha kararsız olması dikkat çekici olarak değerlendirilmektedir.

Tablo 2. Yüksek Lisans Öğrencilerinin 2025 KSÜ Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketine İlişkin Görüşleri

No	İfade	Kesinlikle Katılmıyorum n (%)	Katılmıyorum n (%)	Kararsızım n (%)	Katılıyorum n (%)	Kesinlikle Katılıyorum n (%)	Toplam n (%)
1	Derslerin adı, amacı ve içeriği uyumludur	61 (%9)	35 (%5)	145 (%21)	234 (%33)	226 (%32)	701 (%100)
2	Dersler mesleki alanla ilgili içerik sunar	51 (%7)	40 (%6)	153 (%22)	245 (%35)	212 (%30)	701 (%100)
3	Öğrenme yöntemleri yeterlidir	52 (%7)	27 (%4)	169 (%24)	243 (%35)	210 (%30)	701 (%100)
4	Müfredat açık ve anlaşılır sunulmuştur	41 (%6)	31 (%4)	157 (%22)	258 (%37)	214 (%31)	701 (%100)
5	Dersler düzenli işlenmiştir	40 (%6)	26 (%4)	160 (%23)	259 (%37)	216 (%31)	701 (%100)
6	Ölçme-değerlendirme içerikleri uyumludur	38 (%5)	33 (%5)	156 (%22)	262 (%37)	212 (%30)	701 (%100)
7	Materyaller öğrenmeyi destekler	40 (%6)	36 (%5)	165 (%24)	243 (%35)	217 (%31)	701 (%100)
8	Teknolojik araçlar etkin kullanılır	44 (%6)	34 (%5)	185 (%26)	224 (%32)	214 (%31)	701 (%100)
9	Fiziksel ortam yeterlidir	49 (%7)	42 (%6)	182 (%26)	235 (%34)	193 (%28)	701 (%100)
10	Ders dışı materyaller önerilir	39 (%6)	41 (%6)	188 (%27)	230 (%33)	203 (%29)	701 (%100)
11	Kütüphane olanakları yeterlidir	49 (%7)	43 (%6)	194 (%28)	231 (%33)	184 (%26)	701 (%100)
12	Fiziksel olanaklar yeterlidir	55 (%8)	58 (%8)	188 (%27)	230 (%33)	170 (%24)	701 (%100)
13	Bilgisayar ve internet yeterlidir	61 (%9)	52 (%7)	206 (%29)	211 (%30)	171 (%24)	701 (%100)
14	Ölçme kriterleri açıkça belirtilmiştir	44 (%6)	38 (%5)	179 (%26)	237 (%34)	203 (%29)	701 (%100)
15	Kontrol sorusu	11 (%2)	597 (%85)	41 (%6)	24 (%3)	28 (%4)	701 (%100)
16	Ölçme-değerlendirme adilidir	40 (%6)	32 (%5)	182 (%26)	250 (%36)	197 (%28)	701 (%100)
17	Geri bildirim süreçleri yeterlidir	36 (%5)	34 (%5)	188 (%27)	244 (%35)	199 (%28)	701 (%100)
18	Sınavlar hedeflerle uyumludur	35 (%5)	36 (%5)	178 (%25)	243 (%35)	209 (%30)	701 (%100)
19	Öğretim elemanları hazırlıklıdır	35 (%5)	36 (%5)	170 (%24)	237 (%34)	223 (%32)	701 (%100)
20	Farklı öğretim yöntemleri kullanılır	40 (%6)	32 (%5)	168 (%24)	250 (%36)	211 (%30)	701 (%100)
21	Sorulara açıklayıcı yanıt verilir	42 (%6)	32 (%5)	162 (%23)	248 (%35)	217 (%31)	701 (%100)
22	Öğrencilere saygılı ve adilidir	44 (%6)	30 (%4)	168 (%24)	239 (%34)	220 (%31)	701 (%100)
23	Konular açık anlatılır	42 (%6)	40 (%6)	167 (%24)	228 (%33)	224 (%32)	701 (%100)
24	Sorunlarda yetkililere ulaşılır	47 (%7)	34 (%5)	174 (%25)	232 (%33)	214 (%31)	701 (%100)
25	Mesleki beceri kazandırır	39 (%6)	29 (%4)	172 (%25)	258 (%37)	203 (%29)	701 (%100)
26	Öğretim elemanına ulaşılabilir	45 (%6)	27 (%4)	184 (%26)	224 (%32)	221 (%32)	701 (%100)
27	Kariyer beklentilerini karşılar	48 (%7)	28 (%4)	178 (%25)	231 (%33)	216 (%31)	701 (%100)
28	Programla uyumludur	41 (%6)	41 (%6)	172 (%25)	238 (%34)	209 (%30)	701 (%100)